

ALÉTHEIA EUCARÍSTICA

VOL. NO.16

2024



Revista filosófica del Colegio Eucarístico Mercedario

Handwritten signature

 ÍNDICE

Portada.....	4
Editorial.....	5
Biografía de Friedrich Nietzsche.....	6
Biografía de Michel Foucault.....	7
Biografía de Arthur Schopenhauer.....	8
Biografía de Aristóteles.....	9
Biografía de Hannah Arendt.....	10
Beyond Words: How Our Differences Enrich Our Human Communication	17
El valor del hombre sin palabras.....	24
Lenguaje y Dominación: Una Arqueología al Poder de la Palabra.....	31
Poder de la palabra en la salud.....	36
La postmodernidad	45
Filonoticias.....	52
Filoglosario.....	54
Crossword.....	56
Sopa de letras.....	57
Reseña: la genealogía de la moral.....	59
Reseña: lógica de Aristóteles.....	62
Podcast: Saussure y el estructuralismo.....	63
Podcast: el arte de la manipulación.....	64

EQUIPO DE TRABAJO

DIRECCIÓN GENERAL

Melany Ricaurte Carreño

COLABORADORES

Gabriela Garzon Monsalve

Sara Ximena Gaona Baquero

Thaliana Ayure Umbarila

María José Dávila Casallas

Valeria Lucía Rangel Roldán

Laura Juliana Lozano Heleno

Valentina Arévalo Murcia

Daniela Alejandra Ibáñez

Salomé Suárez Quintero

Isabella Florian Plata

Sarita López Fetecua

Samuel Rodríguez Muriel

Jennifer Sofía Beltrán Paloma

Ana Sofía Cardozo Babativa

Maria Jose Bustamante Rodriguez



Alejandra Castro Moreno

María Sofia Rodriguez Pachón

Juan David Neuta Medina

Katherin Mariana Pinilla Heredia

Danna Gaitán Martín

Esteban Santos Forero

Juana Valentina Olivares Medina.

Sara Sofía Valencia Velásquez

Mariana Aguilera Betancourt

COORDINADOR GENERAL:

RAMIRO ALEXIS GUTIÉRREZ CORREDOR

Contacto

aletheiaeucaristica@gmail.com

PORTADA

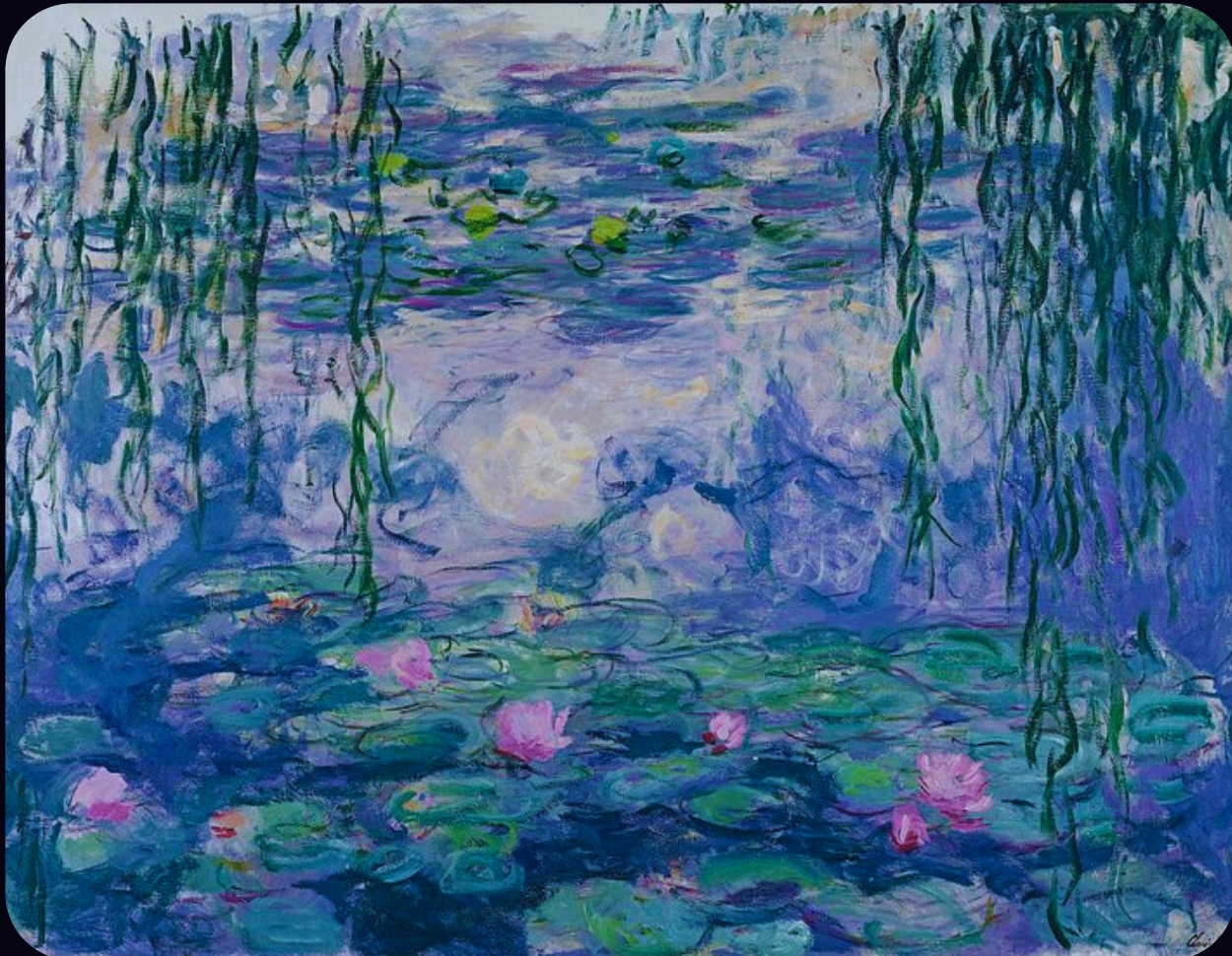
3



ALÉTHEIA, es una palabra griega que significa “verdad” o “descubrimiento”. La portada quiere hacer una representación literal de este concepto, un pensador en el acto de pensar profundamente, detrás de él, un gran cerebro, quien representa la mente y el razonamiento que es exclusivo de la capacidad humana. Elementos especiales como es pedestal en el que esta sentado, el espacio y los cometas no hacen mas que complementar el mensaje que se quiere transmitir, la inmensidad del conocimiento así como de la incertidumbre, las ideas espontaneas y la importante búsqueda de la verdad en la trascendencia humana

EDITORIAL

La humanidad se ha consolidado bajo procesos dicotómicos, es interesante observar cómo los asentamientos sociales emergen, aquellos imperios políticos, económicos, culturales, sociales y tecnológicos. Estos decaen a través de secuencias históricas por hombres y mujeres que anteponen su pensamiento sobre el espíritu de la historia y las palabras immortalizan los hechos. De igual manera, se presenta en el desarrollo de las palabras y los hechos una inquebrantable relación homogénea que nos coloca en dos estrados; el primero, es el poder dado por medio del arraigo de las palabras sobre los demás. El segundo, subjetivar ese poder en la ética como sumisión a esas palabras que modifican los hechos subjetivos de los individuos.



Finalmente, el poder de la palabra es un concepto común que nos invita a reflexionar como un instrumento tan cotidiano y esencial del ser humano nos ubica en una conducta sociocrítica. Esta ética de la óptica sociocrítica nos enfrenta a tamizar de forma exhaustiva el valor de la palabra como factor artífice de la vida humana. Somos agentes del cambio bajo la riqueza o pobreza del poder de la palabra. Este concepto debe ser una herramienta que, desde los espacios educativos como este plantel, podamos convertirnos en agentes del bien común y del buen uso del poder de la palabra.



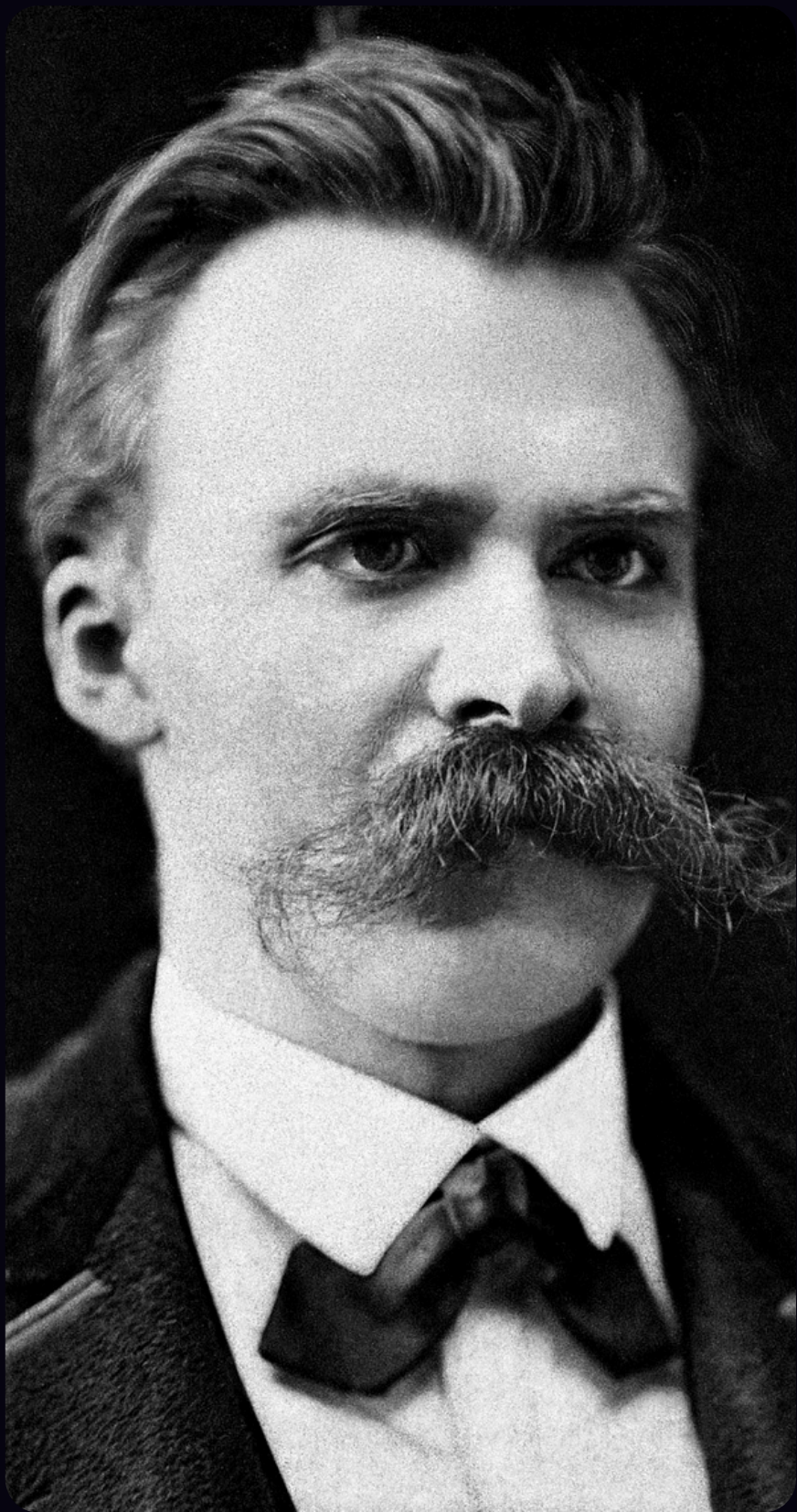
El poder es un bastidor que delinea los surcos de la historia de la humanidad. Desde las edades más tempranas la palabra es un prisma de muchos sentidos y significados. La instrumentalización de la palabra puede enamorar, crear, alegrar, enseñar, conservar, immortalizar; pero también puede asesinar no solo de forma física sino el espíritu humano. Como sujetos de una época postmoderna que contrae cambios paradigmáticos en nuestras aristas del ver el mundo no solo objetivo sino subjetivo, debemos interesarnos por cómo la palabra se relaciona con los contextos que desarrollan nuestras existencias. Somos los primeros responsables del uso de la palabra desde la comprensión que ésta es un instrumento de mucho poder. El poder que puede llevarnos a la felicidad plena o a la tristeza eterna.



“La soberanía del hombre está oculta
en la dimensión de sus
conocimientos.”
-Sir Francis Bacon

¡Feliz Lectura!

Friedrich Nietzsche



**FRIEDRICH
NIETZSCHE
(1844-1900)**

Friedrich Nietzsche, nacido el 15 de octubre de 1844 en Röcken, Sajonia, fue un influyente filósofo, filólogo y crítico cultural alemán. Hijo de un pastor protestante, perdió a su padre a los 5 años, lo que impactó su vida. Desde joven destacó por su inteligencia, lo que lo llevó a estudiar filología clásica en las universidades de Bonn y Leipzig. Durante sus estudios, entró en contacto con las ideas de Arthur Schopenhauer y Richard Wagner, quienes influyeron profundamente en su pensamiento y obra filosófica.

Nietzsche es conocido por sus críticas radicales al cristianismo y a la moral tradicional, proponiendo en su lugar una "transvaloración de los valores", donde "Dios ha muerto" simboliza el colapso de los valores religiosos, y la necesidad de que el ser humano asuma la creación de nuevos valores en un mundo secular. Su concepto del Übermensch o Superhombre describe a un individuo que supera las limitaciones morales convencionales, creando sus propias normas más allá del bien y del mal. También formuló el Eterno Retorno, la idea de que los eventos y el tiempo se repiten infinitamente, y la Voluntad de Poder, una fuerza vital que impulsa al individuo a afirmar su existencia y alcanzar su máximo potencial. Sin embargo, en 1889, Nietzsche sufrió un colapso mental que lo dejó incapacitado hasta su muerte en 1900, siendo cuidado por su madre y su hermana. Tras su fallecimiento, su obra fue manipulada por su hermana, quien intentó vincularla con ideologías políticas que Nietzsche nunca apoyó, como el nazismo, aunque su pensamiento ha influido profundamente en corrientes como el existencialismo, el psicoanálisis y la filosofía contemporánea.

ENTRE SUS OBRAS MÁS IMPORTANTES SE ENCUENTRAN:

- **La genealogía de la moral** (1887), donde Nietzsche rastrea los orígenes históricos y psicológicos de los conceptos morales.
- **El nacimiento de la tragedia** (1872), donde analiza la cultura griega y la contraposición entre lo apolíneo (orden, razón) y lo dionisiaco (caos, pasión).
- **Así habló Zaratustra** (1883-1885), su obra más poética y profunda, donde introduce sus ideas sobre el superhombre y el eterno retorno.
- **Más allá del bien y del mal** (1886), una crítica feroz a la moral occidental y sus fundamentos filosóficos.
- **La voluntad de poder** (1901), un conjunto de notas póstumas en las que expone su concepto central de la "voluntad de poder", la fuerza que impulsa a los seres humanos a dominar y crear.

Bibliografía

- Nietzsche, Friedrich. Así habló Zaratustra. Alianza Editorial, 2020.
- Nietzsche, Friedrich. Más allá del bien y del mal. Ediciones Akal, 2021.
- Safranski, Rüdiger. Nietzsche: Biografía de su pensamiento. Tusquets Editores, 2007.

Michel Foucault



PAUL-MICHEL FOUCAULT

Foucault nació el 15 de octubre de 1926 en Poitiers, Francia, en una familia de clase media; su padre era un cirujano y su madre fue profesora de escuela. Después de graduarse de la École Normale Supérieure, donde se especializó en filosofía y psicología, recibió su certificado en filosofía en 1951. Durante su carrera, tuvo puestos en varias instituciones académicas, incluido el Collège de France, y se convirtió en una influencia central en el pensamiento contemporáneo. Foucault murió el 25 de junio de 1984 en París, dejando una huella imborrable en la filosofía y sociología.

El pensamiento de Michel Foucault se caracteriza por la crítica a las estructuras de poder y conocimiento que forman nuestras sociedades. En sus obras, Foucault explora cómo las instituciones, como la prisión, el manicomio y la escuela, no solo ejercen control sobre los individuos, sino que también los definen y moldean como sujetos. Su concepto de "biopoder" muestra cómo el poder moderno se transformó en un sistema que regula la vida de las personas desde una perspectiva que mezcla políticas de salud, educación y control social.

Otra faceta del pensamiento foucaultiano es su metodología arqueológica y genealógica. La arqueología desentierra las condiciones históricas de posibilidad que permiten la aparición de ciertos discursos y conocimientos, mientras que la genealogía busca rastrear los orígenes y las transformaciones de conceptos y prácticas a lo largo del tiempo. A través de estos enfoques, Foucault desafía la noción de una historia lineal y teleológica, proponiendo en su lugar un entramado complejo de luchas, contingencias y variaciones.

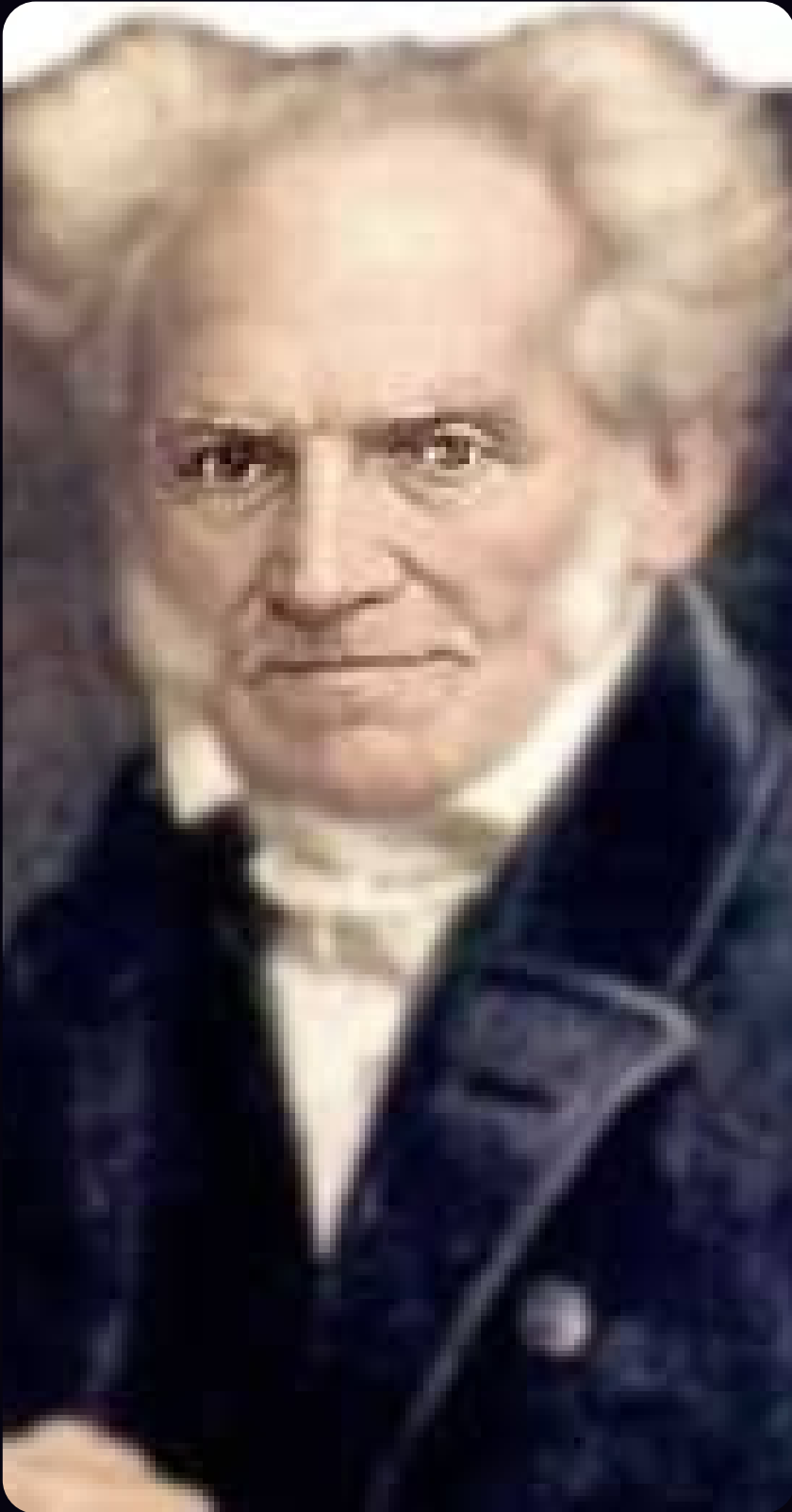
ENTRE SUS OBRAS MÁS NOTABLES SE ENCUENTRAN:

- **Historia de la locura en la época clásica (1961):** Investiga la conceptualización de la locura y su tratamiento, destacando la relación entre razón, locura y poder.
- **Las palabras y las cosas (1966):** Analiza la evolución de las ciencias humanas y el concepto de "episteme", que define cómo se produce el conocimiento.
- **La arqueología del saber (1969):** Expone el método de "arqueología" para analizar las estructuras que subyacen a los discursos, criticando la historia tradicional.
- **Vigilar y castigar (1975):** Examina el sistema penal y cómo la disciplina y el control social se manifiestan en instituciones modernas, enfatizando el papel de la vigilancia.
- **El sujeto y el poder (1982):** Explora cómo se constituye el sujeto en las relaciones de poder, argumentando que el poder también produce identidades y discursos.

Bibliografía:

1. Foucault, M. (1966). Las palabras y las cosas. Madrid: Siglo XXI Editores.
2. Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión. Madrid: Siglo XXI Editores.
3. Foucault, M. (1969). La arqueología del saber. Madrid: Siglo XXI Editores.
4. Foucault, M. (1961). Historia de la locura en la época clásica. Madrid: Ediciones Siglo XXI.
5. Foucault, M. (1982). El sujeto y el poder. En Los anestésicos del pensamiento: el otro que somos (pp. 65-83). Ediciones Siglo XXI.

ARTHUR SCHOPENHAUER



ARTHUR SCHOPENHAUER

Arthur Schopenhauer (1788- 1860) fue un filósofo alemán conocido por su pesimismo filosófico. En su obra más importante, *El mundo como voluntad y representación* (1819), argumenta que el mundo está impulsado por una "voluntad" irracional que causa sufrimiento constante debido a los deseos insaciables. Creía que el arte, la compasión y la renuncia a los deseos ofrecían breves alivios a este sufrimiento. Aunque ignorado durante su vida, su pensamiento influyó en filósofos como Nietzsche y Freud, y sigue siendo relevante en el existencialismo y el psicoanálisis.

El pensamiento de Arthur Schopenhauer gira en torno a la noción de que el mundo está impulsado por una fuerza irracional y ciega llamada "voluntad". Esta voluntad es la esencia de todo lo que existe, desde la naturaleza hasta los seres humanos, y se manifiesta como un impulso constante hacia la satisfacción de deseos. Sin embargo, estos deseos son insaciables, y la búsqueda por satisfacerlos genera un ciclo interminable de frustración y sufrimiento.

Schopenhauer rechaza las visiones optimistas de filósofos como Hegel, quienes creían en el progreso y en una razón divina que guía al mundo. Para él, la vida es esencialmente dolorosa, y cualquier felicidad es solo momentánea, un breve intervalo entre la satisfacción de un deseo y la aparición de otro. Esta visión pesimista lo llevó a argumentar que el sufrimiento es una parte inherente de la existencia humana y de la vida en general.

ENTRE SUS OBRAS MÁS NOTABLES SE ENCUENTRAN:

- **El mundo como voluntad y representación:** (*Die Welt als Wille und Vorstellung*, 1819) - Su obra principal, donde expone su filosofía del mundo como una manifestación de una voluntad irracional y analiza el sufrimiento humano derivado de los deseos insaciables.
- **Sobre la voluntad en la naturaleza:** (*Über den Willen in der Natur*, 1836) - Complementa su teoría de la voluntad, vinculando sus ideas filosóficas con descubrimientos científicos de la época.
- **Los dos problemas fundamentales de la ética:** (*Die beiden Grundprobleme der Ethik*, 1841) - Trata sobre la libertad del individuo y la naturaleza de la moralidad, profundizando en su visión pesimista del ser humano.
- **Parerga y Paralipómena:** (*Parerga und Paralipomena*, 1851) - Una colección de ensayos y aforismos que ayudó a popularizar su pensamiento, abordando diversos temas como la religión, la ética, la política y la psicología.

Bibliografía:

1. Cartwright, David E. *Schopenhauer: A Biography*. Cambridge University Press, 2010. 2. Schopenhauer, Arthur. *The World as Will and Representation*. Translated by E. F. J. Payne, Dover Publications, 1969. 3. Janaway, Christopher. *Self and World in Schopenhauer's Philosophy*. Clarendon Press, 1989. 4. Schopenhauer, Arthur. *The World as Will and Representation* (1819). Translated by E. F. J. Payne, Dover Publications, 1969. 5. Schopenhauer, Arthur. *The Two Fundamental Problems of Ethics* (1841). Translated by David E. Cartwright and Edward E.

Erdmann, Oxford University Press, 2010.

ARISTÓTELES



ARISTÓTELES

Aristóteles (384 a.C. - 322 a.C.) fue un filósofo y científico griego, discípulo de Platón y maestro de Alejandro Magno. Nació en Estagira, Macedonia, y es considerado una de las figuras más influyentes en la historia del pensamiento occidental. Sus trabajos abarcaban una amplia variedad de disciplinas, como lógica, ética, política, biología y metafísica. Fundó su propia escuela, el Liceo, en Atenas. Entre sus obras más importantes se encuentran la *Metafísica*, *Ética a Nicómaco* y *Política*. Aristóteles desarrolló el método empírico y fue pionero en el estudio sistemático de la naturaleza. Su legado sigue siendo fundamental en la filosofía y las ciencias modernas.

El pensamiento de Aristóteles es fundamental en diversas áreas del conocimiento. En metafísica, introdujo las nociones de "ser" y "sustancia", explorando la naturaleza de la realidad en su obra *Metafísica*. En ética, defendió la virtud como el medio entre extremos en su *Ética a Nicómaco*, argumentando que la felicidad (eudaimonía) es el fin último de la vida, logrado a través de la práctica de la virtud y la razón.

En política, analizó formas de gobierno en *Política*, proponiendo que el mejor estado promueve la virtud y el bienestar de sus ciudadanos. Como padre de la lógica formal, desarrolló el silogismo, influyendo en el razonamiento deductivo a través de su obra *Organon*. También hizo aportes significativos a la biología, adoptando un enfoque empírico que sentó las bases del método científico. Finalmente, su concepto de teleología sostiene que todos los seres tienen un propósito que guía su desarrollo. El legado de Aristóteles sigue siendo relevante en la filosofía, la ciencia y la teoría política.

ENTRE SUS OBRAS MÁS NOTABLES SE ENCUENTRAN:

- **Metafísica:** (350 y 330 a.C) Aborda la naturaleza del ser, la existencia y la causalidad, estableciendo conceptos fundamentales de la metafísica.
- **Ética a Nicómaco:** (350 a.C) Analiza la ética y la virtud, proponiendo que la felicidad (eudaimonía) es el fin último de la vida humana.
- **Política:** (350 y 345 a.C) Estudia las formas de gobierno y la organización de la sociedad para promover el bien común.
- **Organon:** (350 y 335 a.C. Incluye varios textos como los *Primeros Análisis* y los *Segundos Análisis*) Colección de textos sobre lógica, donde desarrolla el silogismo y establece las bases del razonamiento deductivo.
- **Historia de los Animales:** (350 a.C) Una obra de biología y zoología en la que clasifica y describe diversas especies de animales, basada en la observación empírica.

Bibliografía:

- McKiraan, Richard. *Philosophy Before Socrates: An Introduction with Texts and Commentary*. Hackett Publishing Company, 1994.
- Kraut, Richard. *Aristotle*. Stanford Encyclopedia of Philosophy.
- Aristotle. *The Politics*. Translated by Benjamin Jowett. Dover Publications, 2000.
- Aristotle. *Metaphysics*. Translated by W. D. Ross. Oxford University Press, 1924.
- Aristotle. *Poetics*. Translated by Stephen Halliwell. Harvard University Press, 1995.

Hannah Arendt



JOHANNA ARENDT

Nació el 14 de octubre de 1906 en Hannover, Alemania, en una familia judía que fomentó su interés por la filosofía y la política. Estudió en Marburgo, donde tuvo a Martin Heidegger como mentor, y se casó en 1929 con Günther Stern, aunque su matrimonio fue corto. Al escapar del nazismo, Arendt se trasladó a París y luego se estableció en Estados Unidos en 1941, donde vivió en Nueva York y mantuvo relaciones cercanas con varios intelectuales. A lo largo de su vida, estuvo marcada por su experiencia como exiliada y su compromiso con el pensamiento crítico, falleciendo el 4 de diciembre de 1975.

Es conocida por sus reflexiones sobre la naturaleza del poder, la política y la condición humana. Uno de sus conceptos más influyentes es "la banalidad del mal", que desarrolló en una de sus obras. A través de su análisis del juicio de Adolf Eichmann, Arendt argumentó que el mal puede surgir no solo de individuos malvados, sino también de la conformidad y la falta de pensamiento crítico en la burocracia.

Además, Arendt exploró la naturaleza de la libertad y la acción política en otra de sus obras. Ella sostenía que la acción, en su forma más auténtica, se manifiesta a través del discurso y la participación en el dominio público. Esta idea resalta la necesidad de un espacio donde los individuos puedan interactuar y debatir ideas, lo que es esencial para la vida política vibrante. También diferenció entre labor, trabajo y acción, destacando que la acción es el único medio a través del cual las personas pueden revelar su singularidad y contribuir a lo que ella consideraba el tejido de la comunidad.

ENTRE SUS OBRAS MÁS NOTABLES SE ENCUENTRAN:

- **Los orígenes del totalitarismo (1951):** Arendt examina las raíces y características de los regímenes totalitarios, centrándose en el nazismo y el estalinismo, y cómo emergen de condiciones sociales y políticas.
- **El origen del totalitarismo (1951):** Investiga el desarrollo de movimientos totalitarios en el siglo XX, teniendo en cuenta al antisemitismo y el imperialismo.
- **La condición humana (1958):** Explora tres actividades fundamentales: labor, trabajo y acción, y destaca que la acción es clave para la vida política y la interacción en el espacio público.
- **Eichmann en Jerusalén (1963):** A través del juicio de Adolf Eichmann, introduce el concepto de "la banalidad del mal", sugiriendo que el mal puede surgir de la obediencia y falta de reflexión.
- **Sobre la revolución (1963):** Estudia las revoluciones modernas, comparando la Francesa y la Americana, y analiza la relación entre libertad, justicia y la realidad política.

Bibliografía:

1. Arendt, Hannah. **Los orígenes del totalitarismo**. 1ª ed. Nueva York: Harcourt Brace Jovanovich, 1951.
2. Arendt, Hannah. **El origen del totalitarismo**. 1ª ed. Nueva York: Harcourt, Brace, 1951.
3. Arendt, Hannah. **La condición humana**. 1ª ed. Chicago: University of Chicago Press, 1958.
4. Arendt, Hannah. **Eichmann en Jerusalén: un informe sobre la banalidad del mal**. 1ª ed. Nueva York: Viking Press, 1963.
5. Arendt, Hannah. **Sobre la revolución**. 1ª ed. Nueva York: Viking Press, 1963.

Beyond Words: How Our Differences Enrich Our Human Communication

By Jualiana García - 11th A Grade

Traduced By:

María José Dávila - 11th Grade

Juan David Neuta - 10th Grade

Salomé Suarez - 9th Grade



SUMMARY:

The power of words is fundamental in the growth and development of self-esteem in childhood. Children's verbal communication with parents, teachers, and peers plays a crucial role in the progress of their cognitive, social, and emotional skills, which not only encourages the transmission of information but also the expansion of language. This stimulates the imagination and strengthens emotional bonds. As children grow, they learn to express their thoughts and emotions, solve problems, and acquire values, reflecting the environment they grow up in by promoting self-esteem, self-love, and self-confidence, laying the foundation for holistic progress.

KEY WORDS:

Self-esteem, language, children, development, behaviour, emotions.

"The basic tool for the manipulation of reality is the manipulation of words"

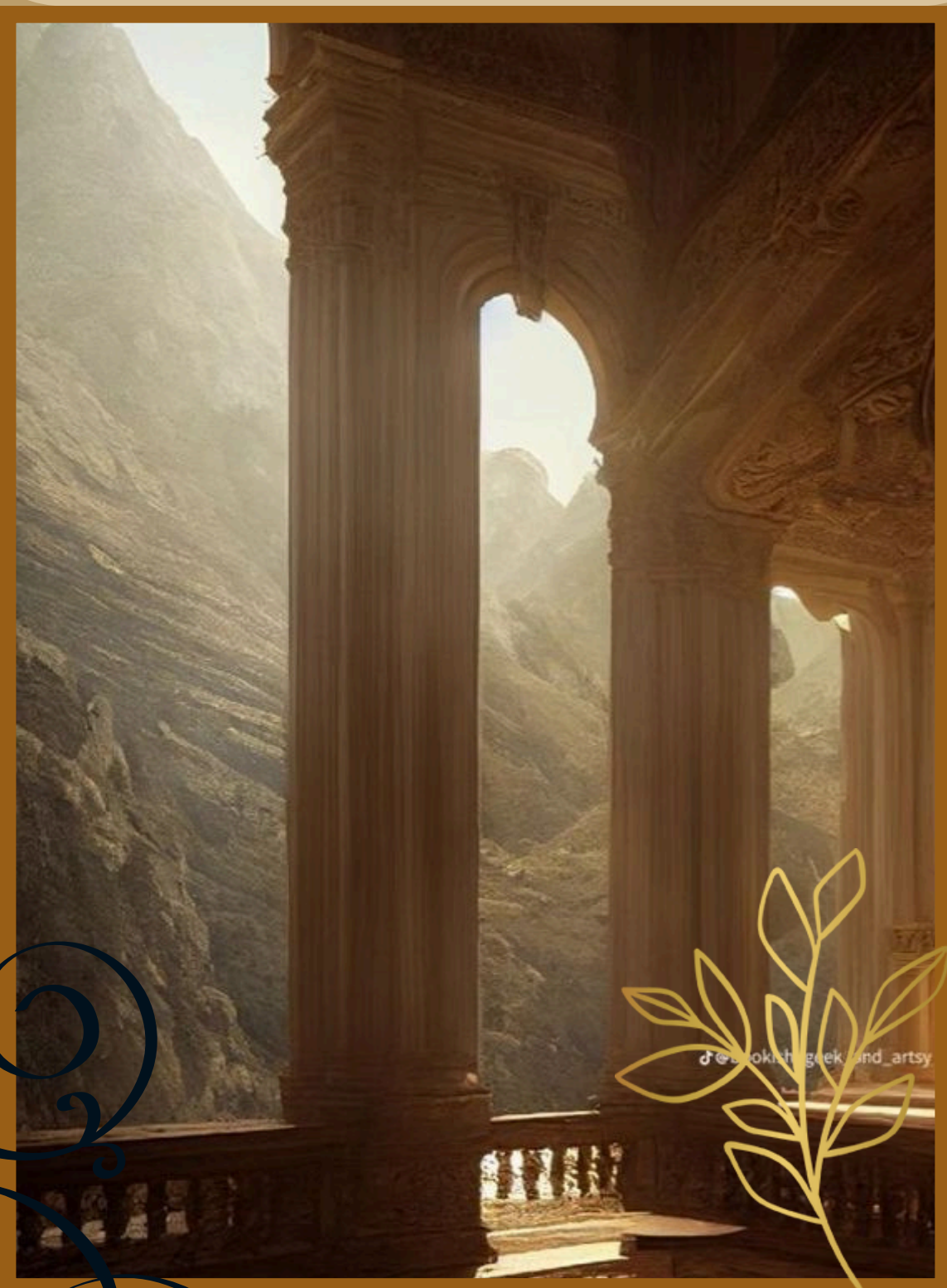
-Philip K. Dick.

The power of words in the process of building and developing self-esteem is greater than we realize. From childhood, humans are susceptible to shaping beliefs and ideas about themselves and their surroundings. Often, the importance of good examples in the early years of upbringing is overlooked. Still, these aspects subtly leave a mark, bringing long-term positive or negative consequences to the process of self-discovery, altering reality, emotions, and behaviour.

Words help to build a mental connection that is nurtured through growth, demonstrating how ideas from the environment shape personality. Positive verbal interactions, such as praise or affirmations, have a favourable impact on children's cognitive development. Conversely, critical or derogatory language undermines self-confidence, leading to insecurities that create emotional dependence on others' opinions, affecting self-image, which reflects in their social and emotional abilities.



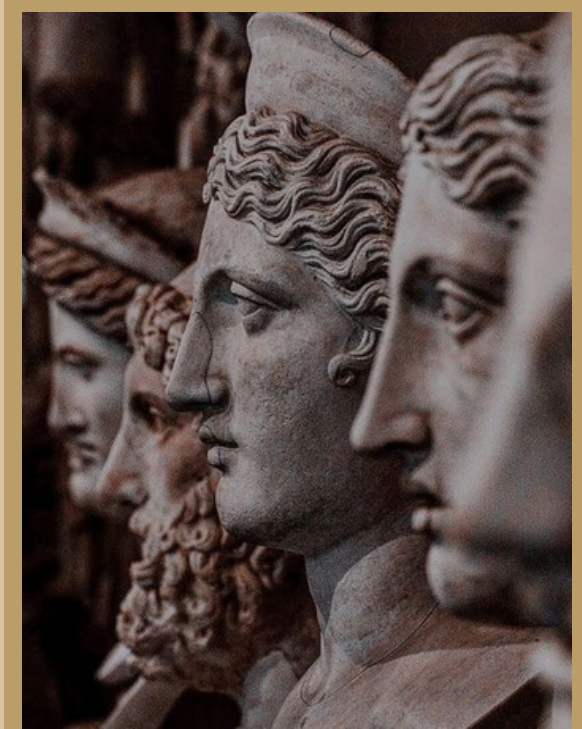
Self-image and self-love are expressed when, from a young age, people learn to validate their feelings and emotions. This concept is linked both to the type of language they are exposed to and the impact it has on mental health in the short and long term. If a child grows up in a loving and understanding environment, they will demonstrate emotional education, and display confidence in their social connections. Additionally, they will demand respectful treatment in personal relationships and will be willing to explore their emotions more deeply.



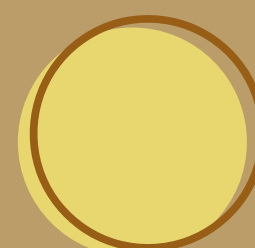
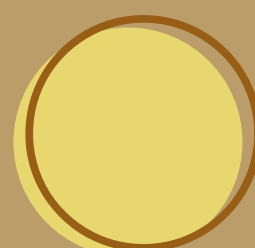
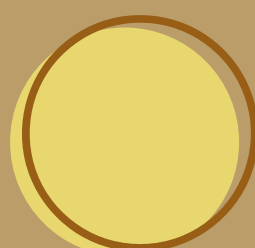
In contrast, negative language generates low self-esteem filled with insecurities. An aggressive or impatient tone will foster fear and anxiety, making the child defensive, often reacting aggressively with insults or offensive language, which should be avoided at all costs. The use of "labels" creates limiting beliefs by repressing the child's emotions, and avoiding showing their weaknesses. Words like "stupid" or "lazy" lead to the child growing up with the belief that they cannot meet adult expectations, causing significant damage to their self-esteem.

Maria Montessori, a renowned doctor and educator, addresses the fundamental role of language in child development, highlighting its dual function as a tool for communication and individual and collective development.

Montessori asserts that when language expands, it allows "a unique kind of communication" that reflects reality and plays a role in shaping it. (Montessori, 1949,



The Absorbent Mind) With this statement, she emphasizes that language, besides expressing feelings and emotions, plays a crucial role in building the world the child seeks to understand, highlighting the importance of a rich linguistic environment.



Language, far from being just a means of conveying information, is a path to exploration and understanding of the world. The words the child learns and uses to describe their surroundings reveal the quality of education they have received, advocating for education that promotes the active use of language, where educators recognize its transformative power in child development.

Teaching, therefore, should be conceived as a dynamic and continuous process where language plays a central role. It is not just about teaching children to read and write, but also involving them in activities that stimulate their curiosity, allowing them to express their thoughts and experiences without fear of being judged. Educators must create a classroom environment where communication is a pillar that encourages the constant exchange of ideas, enriching understanding. By promoting an education that values the power of words, children's communication skills are expanded, forming critical and reflective citizens capable of positively influencing their surroundings.

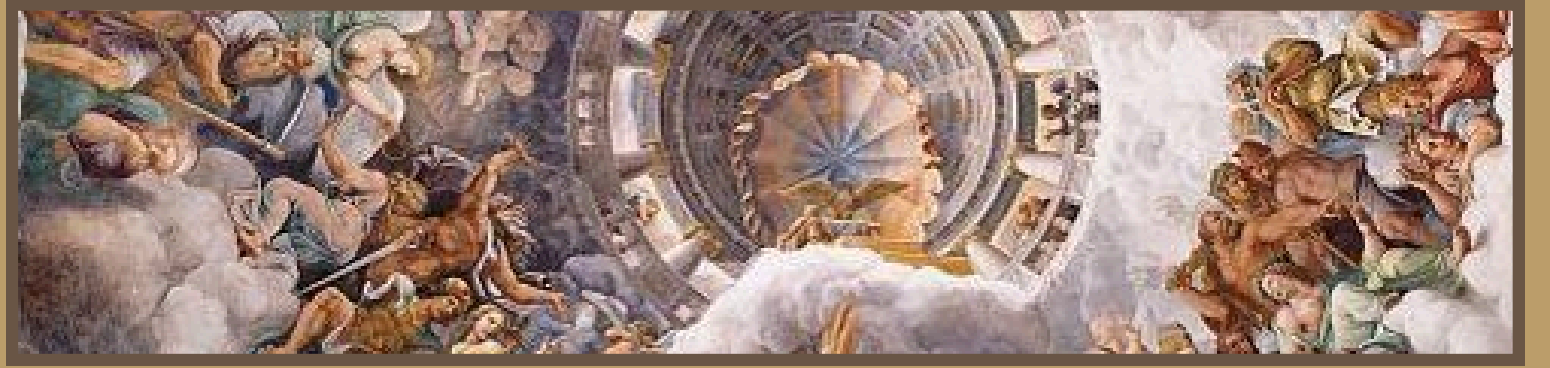
Schoolteacher and psychologist Haim G. Ginott emphasizes the importance of the educator's role in children's lives, highlighting from his personal experience how his mood can profoundly influence the classroom atmosphere and students' emotional experiences. According to Ginott, "I have come to a frightening conclusion: I am the decisive element in the classroom. It is my approach that creates the climate. It is my daily mood that makes the weather. As a teacher, I possess a tremendous power to make a child's life miserable or joyous. I can be a tool of torture or an instrument of inspiration." (Ginott, 1965, *Between Parent and Child*)



Ginott's statement highlights a crucial aspect of the educational environment: the influence of the teacher's words and actions on students' lives, demonstrating how this influence originates not only from parents but also from the school environment. In this space, teachers' words can have a significant impact on children's self-esteem; a supportive comment can inspire and motivate, while a derogatory word can make them doubt themselves, affecting the classroom climate, which must be avoided to prevent long-lasting imprints on their personal, emotional, and psychological development.



In this context, it becomes evident that education is not limited to the school environment; it extends significantly to the family setting. Parents are pioneers in children's learning and self-love. A home where values such as respect, understanding, and emotional support are fostered helps build confident and resilient individuals. Just as teachers' positive comments motivate their students, parents' actions have a profound effect on their children's minds



Among the traits that should be nurtured at home for healthy self-esteem, the sense of belonging stands out. It is essential that children feel loved and accepted by others, having a group identity that prevents them from feeling rejected or lost. Setting goals, both in personal and social projects, will help them step out of their comfort zone and explore new environments that lead them to expand their expressions, personal competence, and pride.



If a child learns early on to contribute to improving their environment, they will begin to act rationally and make decisions appropriate to their age, abilities, and family values. By developing these skills, the child will contribute to the education of those around them, demonstrating their commitment to the community by applying the knowledge acquired through language to become a conscious, empathetic, and proactive individual who, in the long term, will contribute to building a more harmonious society.

The power of words also manifests in children's ability to manage relationships effectively. When they learn to communicate assertively, they express their needs without aggression. Moreover, by actively listening to others, they develop empathy and understanding, enriching their interactions. However, facing lies creates distortions that affect self-esteem, demonstrating a strong yet essential pain that will rebuild their image with an authentic and healthy vision.

"Words have a dual power: one of loyalty and one of vitality. A secret power of death, paired with another of life; they contain, inseparably, two opposing realities: truth and falsehood, offering people both the chance to deceive and to clarify, equal capacity to confuse and mislead as to illuminate and guide." (Lázaro, 1987, The Power of Words)



This quote by Raquel Lázaro, a philosophy teacher, clearly exemplifies the dual power of words. Words can both illuminate the path and confuse the mind, and when faced with a reality cloaked in lies, the child will develop an awareness of the weight of words, learning to discern truth from an early age.

When a child first experiences this "duality of language," they develop sensitivity toward words that lead to misunderstandings, becoming discreet in both the comments they make and the information they receive, always seeking authenticity in their communication with others. This equips them with the tools necessary to overcome challenges in a world where truth and lies are subtly intertwined.

Words manifest as a stimulating force in children's self-esteem. Daily verbal interactions and impressions received from the people they meet throughout their development shape two fundamental components of self-love: the judgment or evaluation of their worth and the acceptance of their own self, being crucial in learning to accept oneself as we are, feeling fulfilled with both ourselves and the people who define our reality.



Through clear and respectful communication, they learn to set healthy boundaries, be selective with the influence others' opinions have on their lives, and build positive relationships with their environment. This ability provides a solid foundation for facing interpersonal problems and developing a positive self-image.



However, when children face disappointment, dishonesty, or hurtful comments, they may experience a profound impact on their self-esteem. Lies can suppress their confidence, increasing insecurities, demonstrating the importance of fostering honesty and transparency in interactions with children to build emotional security and prevent the loss of self-love.

Likewise, children's internal dialogue plays a crucial role in their self-esteem. The words they use to describe themselves and interpret their experiences can have a significant impact on their emotional well-being. Therefore, fostering an internal dialogue with positive and encouraging affirmations from early stages of development will help create greater self-confidence and a resilient attitude toward everyday challenges.

The power of words in shaping children's self-esteem is undeniable. From daily interactions to how they view the world, words have the power to shape their interpretation of life. On the journey to stimulating children's self-esteem, how can verbal communication transcend to forge a set of words that nurture their inner being, building pillars of confidence and respect that structure a world full of security and self-love, opening doors to new experiences that strengthen their personal value?

EL VALOR DEL HOMBRE SIN PALABRAS

ALEJANDRA RODRÍGUEZ CASTAÑEDA
DECIMO B

“Palabras. Todo lo que me dieron. Mi herencia. Mi condena. Pedir que la revoquen. Pedirlo con palabras. Las palabras son mi ausencia, en mí hay una ausencia hecha de lenguaje. No comprendo el lenguaje y es lo único que tengo.”

-Alejandra Piz

RESUMEN

Un aspecto de alta complejidad recae en entender la capacidad que tienen las palabras en cada una de nuestras mentes, una esencia indeleble que sólo logra ser comprendida para un viviente racional, quien a su vez conoce en totalidad el propósito y significado del término. El sentido profundo de este, se evalúa de una idea o afirmación concreta, la cual es sustentada en la comunicación y pensamiento intrínseco, sin embargo, su naturaleza se apoya en su fundamento externo. De esta manera, la palabra refleja el poder y determinación del lenguaje, al mismo tiempo la revelación y signo de la inteligencia.

ABSTRACT

An aspect of high complexity lies in understanding the capacity that words have in each of our minds, an indelible essence that can only be understood by a rational living person, who in turn fully knows the purpose and meaning of the term. The deep meaning of this is evaluated from a concrete idea or statement, which is supported by communication and intrinsic thought, however, its nature is supported by its external foundation. In this way, the word reflects the power and determination of language, at the same time the revelation and sign of intelligence.

El **existir humano** radica en la expresión concreta de su razonamiento, en otras palabras: “¿Qué sería del hombre sin la palabra?” Solo un espíritu vacío, quien abandona la conciencia de su identidad y se aleja de su finalidad trascendente. De ahí la importancia de comprender e interiorizar lo que se dice, indagar en lo definitivo o en la realidad estable más allá de sí misma, de modo que la verdad sea expresada de manera adecuada y el hombre manifieste un juicio concreto y radical.

La cualidad irrefutable de las palabras y su modo de ser, relacionarse y extenderse en nuestra mente dan vida a nuestro pensamiento y razón única de nuestras afirmaciones, ideologías y visiones. Un concepto que complace la mente humana, una representación intrínseca de un conjunto de hechos o experiencias vividas por comunicar, se convierte en un hilo conductor que nos permite extender narrativas complejas y trascendentes. Este fenómeno no solo enriquece nuestra capacidad de entendimiento, sino que también establece conexiones entre individuos y culturas, creando un trasfondo rebotante de propósito y significado.

Nuestra vida cotidiana y la sociedad en conjunto reconoce como forma principal de comunicación “la palabra”, es esa capacidad de expresarnos verbalmente la que nos permite transmitir conocimientos, esencial para la vida humana, pues sin esta se vería arduamente afectada en variedad de aspectos. Gracias a esta las generaciones pasadas se han dado la oportunidad de brindar nueva información, entre esta: descubrimientos científicos, valores culturales, tradiciones y filosofías de vida. Un aporte fundamental para el progreso de los individuos, que se sustenta de sucesos antiguos para construir lo que hoy en día es conocido y vivenciado por la humanidad.



Mediante esta cautivadora herramienta y el pensamiento, nuestras emociones, ideas o deseos son fácilmente transmitidos; la ausencia de esta, haría del humano una vida indiferente, aislada y carente de propósito; se denomina un instrumento primordial aquel que adquiere un significado profundo y complejo, de igual forma su “criterio” o componente vital, de lo contrario, una palabra que carece de motivo solo refleja un sonido vacío o un elemento insustancial, limitando la esencia de nuestro espíritu humano, así mismo, nuestro lenguaje.

“Si faltan las palabras, falta el existir verdaderamente humano”.
(Raquel Lazaro, 2016, p. 6)

En lo que se refiere a su estructura en concreto; consiste en la relación mutua y dinámica entre dos fuerzas dependientes, la palabra y el pensar, una es el medio para la expresión de la otra, con el fin de crear y determinar un lenguaje que enriquece la comunicación del hombre, conceptos abstractos, reflexiones profundas y complejas construcciones mentales.

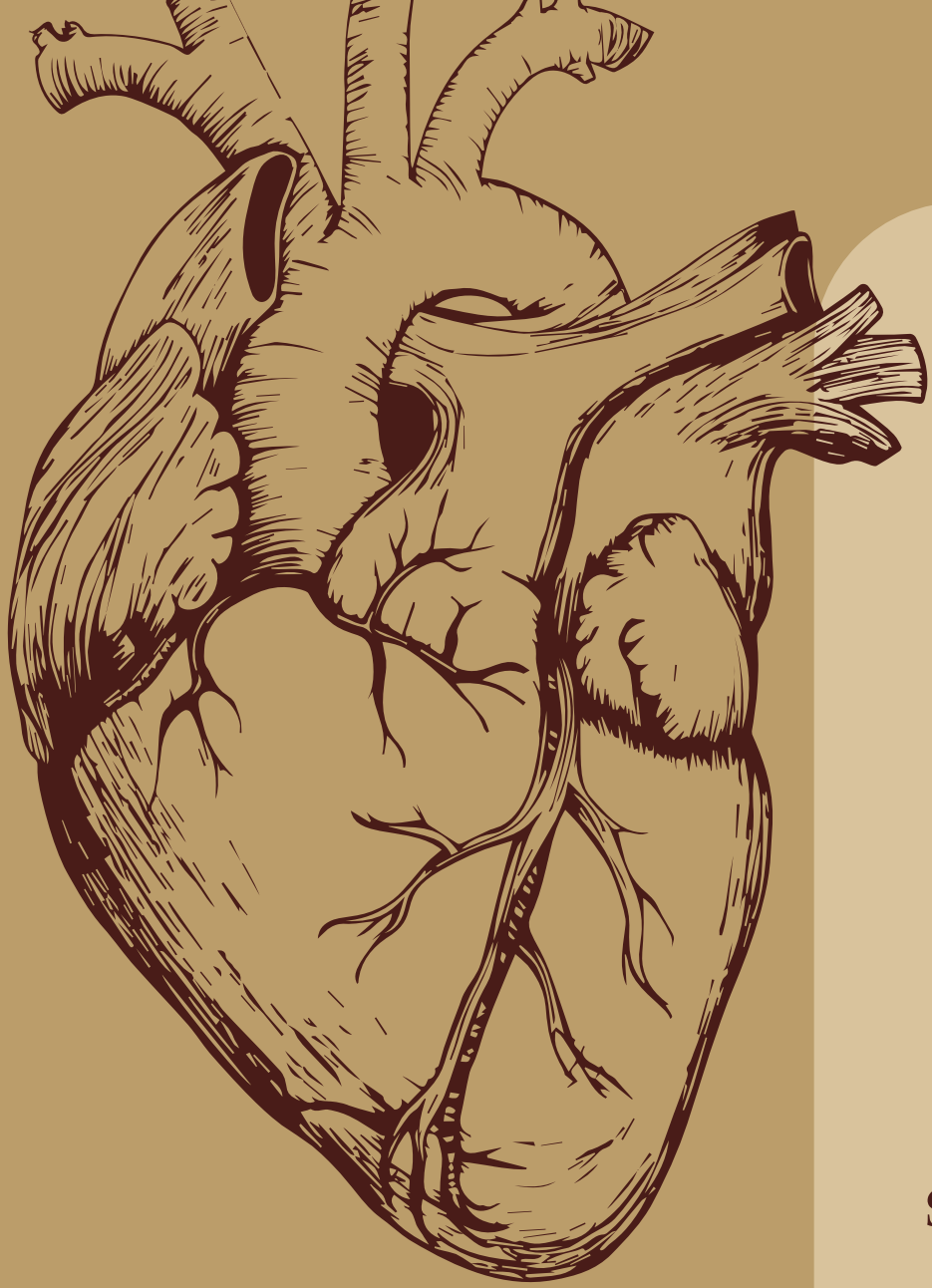
Su grandeza influye en 4 nuestra percepción de la realidad, en este caso, la forma en la que se emplea moldea nuestro razonamiento, afecta sentimientos y emociones e incluso determina nuestra visión del mundo y de nosotros mismos.



Amar la palabra es hallar lo definitivo y nuestra existencia misma, pues esta no busca desorientar a quien la obtiene, sino **contemplar la autenticidad del mundo permanente más allá de sí misma**. La importancia que adquiere la aplicación correcta de los términos consiste en construir un discurso implacable al expresar las ideas, se atiende a la etimología, pues denota el sentido y manifiesta su identidad pura. Un término adquirido con sentimentalismo, enuncia una definición que desprende de sí misma un amplio concepto, cumpliendo con la finalidad trascendente de ser atentamente recibida.

Por otro lado, cumple un papel primordial en la organización y funcionamiento de la sociedad. Mediante el lenguaje, se instauran normas, leyes, principios y reglas que rigen nuestra convivencia, por lo tanto la humanidad, junto con nuestros comportamientos, acuerdos o relaciones interpersonales, se verían afectados de modo desmesurado, dejando inaccesibles aquellos eventos habituales como la creación de proyectos en conjunto, resolución de conflictos o establecimiento de instituciones complejas que en la actualidad brindan apoyo al desarrollo y bienestar común como gobiernos, empresas, escuelas o múltiples entidades de servicio. Sin embargo, como se aclara previamente, el empleo de la palabra debe ser cauteloso, prudente y acertado en todas sus presentaciones. Un viviente racional aprende y conoce cómo utilizar esta herramienta, de esta forma es capaz de argumentar, promover, exaltar o juzgar según el deseo o la meta por alcanzar con la misma, eligiendo cada método, truco y fórmula perfecta al servicio de la convicción o seducción para cautivar a sus receptores.





En concreto, el hombre goza de un arma de dominio poderosa que debe ser utilizada de manera pertinente y ejemplar, elevando la conciencia humana a sus principios más altos del **pensamiento y corazón**; una verdad que se comunica e ilustra a quien la recibe, a través de la sensibilidad del ser, se adentra en sus más internas aspiraciones que forman parte de los juicios profundos y concretos que son posteriormente transmitidos. El emisor, tiene en cuenta la intencionalidad, compromiso e incluso campos de estudio tan complejos como la ética para influir o manipular a su audiencia; en este contexto, la palabra sostiene un enfoque global compuesto por 5 elementos como la retórica y el raciocinio reconociendo en ella, no un poder, sino varios: como la verdad, la persuasión y el convencimiento.



Desde la percepción filosófica, la realidad puede ser descrita por el lenguaje, sin embargo, esta posibilidad es polémica, guiándonos por la postura de Platón, quien se cuestiona la legitimidad del discurso presentado, así mismo su autenticidad. Expone que la autoridad dispone de un conocimiento verídico y de la ignorancia, siendo la opinión un ejemplo claro de esta.

Sin embargo, otras perspectivas manifiestan y defienden la libertad de expresión y pensamiento más allá de cualquier frontera existente; una doctrina representada como poder liberador y transformador, que brinda cientos de oportunidades, revelando fortalezas y horizontes ocultos.

Retomando nuestro interrogante principal: ¿Qué sería del hombre sin la palabra? En primer lugar, el lenguaje verbal es un elemento imprescindible para la vida humana y sus relaciones, sin este, perdería plenamente la capacidad para proyectarse simbólicamente, además se vería afectado el desarrollo cognitivo y la inteligencia. Es una cualidad compleja compuesta por el sentir y pensar positivamente, el tener personalidad y la naturaleza de ser hombre, asimismo, vivimos inmersos en una realidad social competitiva, donde este instrumento es un componente determinante que define el discernimiento, los vínculos, la apatía o el prestigio entre los seres humanos.



Es aquel **proceso vital**, un motor que impulsa nuestro progreso como especie, enriquece y construye identidades individuales y colectivas, necesaria incluso para resolver desacuerdos leves hasta aspectos fundamentales de nuestra vida: subsistencia, conexiones, progreso o existencia. De igual forma, amplía nuestro conocimiento y trasciende en nuestra mentalidad, brinda una visión integral de la realidad e incrementa las posibilidades de obtener una óptima calidad de vida en una sociedad como la actual.



No obstante, en un mundo sin palabras, los seres humanos mediante su capacidad de adaptación, desarrollarían formas alternativas y creativas de comunicación para superar las limitaciones lingüísticas y garantizar la supervivencia y el bienestar de la especie. Tendrían que acudir a otros medios o prácticas de comunicación, de esta manera facilitaría la interacción con su entorno para entender y ser entendidos por los demás. **He aquí la relevancia de esta poderosa herramienta, en su ausencia, nuestra existencia sería muy limitada, concretamente una civilización sin fundamento.**

Por otro lado, la palabra sobrepasa cualquier poder existente, las acciones y realidad humana, lo que le rodea y lo hace un ser pensante; desde el raciocinio, la cultura, la cotidianidad, entre otros; sustentados en 28 símbolos en conjunto de un alfabeto capaz de manifestarse en sonidos, nombres, códigos y jergas insertos en nuestro lenguaje. Todo aprendizaje tiene su origen en dicha revelación de signos, destacando todo el saber con el prescindir de la ignorancia.

Así pues, nos damos cuenta que no podemos evadir el lenguaje, es un dominio que nos atrapa, siempre nos comunicamos, incluso en estado inconsciente, pues se trata de un potencial impredecible.

En definitiva, sin las palabras no seríamos nada, con el pasar del tiempo nos han hecho la especie más poderosa de este planeta, marginado por la insensatez e inconsciencia de la sociedad. Nos pertenecen a todos, a cada persona o sociedad que relata su presencia. Un instrumento que constituye nuestra realidad, a su vez, nuestra visión del mundo, que difunde un lenguaje múltiple y determina la expresión humana, nuestras vivencias y reflexiones más profundas. Asimismo, entendemos el mundo junto a su particularidad, un poder que da sentido al espíritu de lo humano, singularmente a nuestra esencia.



BIBLIOGRAFÍA

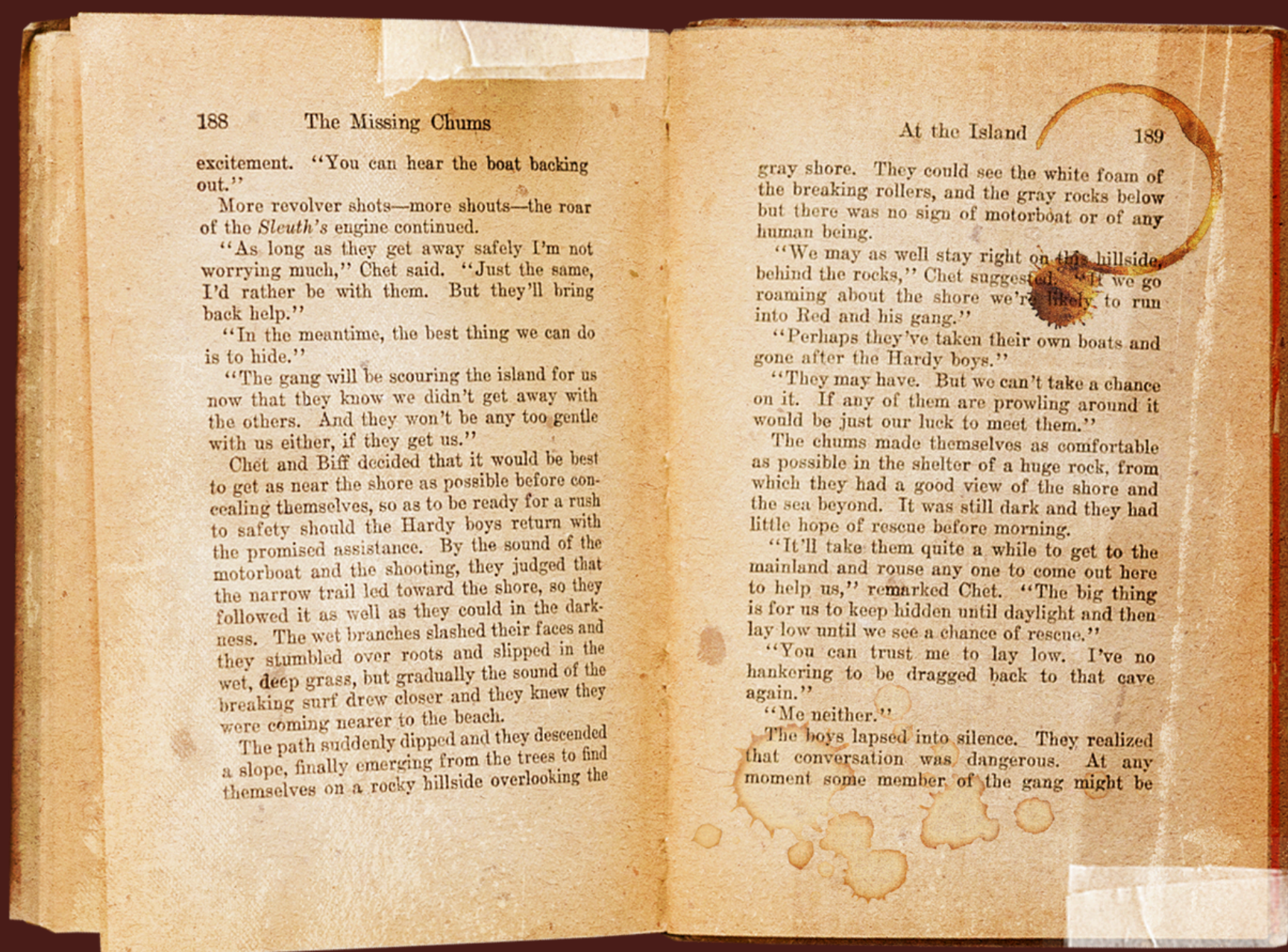
- Ariño, A. (2014, julio 31). Palabras y conceptos. Lenguaje y pensamiento crítico. lamarea.com. [https://www.lamarea.com/2014/07/31/palabras-y-conceptos-lenguaje-y-pensamiento critico/](https://www.lamarea.com/2014/07/31/palabras-y-conceptos-lenguaje-y-pensamiento-critico/)
- Salas Astrain, R. (2016). Teorías contemporáneas Del reconocimiento. Atenea (Concepción. Impresa), 514, 79–93. <https://doi.org/10.4067/s0718-04622016000200079>
- Senara.com. Recuperado el 15 de mayo de 2024, de <https://www.senara.com/wp-content/uploads/2016/10/elpoderdelapalabra-rl.pdf>
- Redalyc.org. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de <https://www.redalyc.org/journal/4463/446355584002/html/#:~:text=Las%20palabras%20>
- Edu.pe. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Linguistica/Leng_Nino/pdf/Import_Hablar.pdf
- Universidadipei.com. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de https://psicologia.universidadipei.com/wp-content/uploads/2022/02/s_7-1.pdf



Lenguaje y Dominación: Una Arqueología al Poder de la Palabra

Valentina Arévalo Murcia

Once B



ABSTRACT



Political discourse has been used throughout history to influence society, while shaping the perception of reality, justifying political agendas.

From ancient leaders to modern figures, it has been an indispensable tool to consolidate authority.

The essence of critical thinking and citizen participation to protect against the manipulation of language is emphasized in the need to empower society through education, aimed at collective action to avoid repeating the mistakes of the past, with the goal of regaining the power of the people.

El discurso político ha sido utilizado a lo largo de la historia para influir en la sociedad, mientras moldea la percepción de la realidad, justificando agendas políticas. Desde líderes antiguos hasta figuras modernas, ha sido una herramienta imprescindible para consolidar la autoridad.

Se remarca la esencia del pensamiento crítico y la participación ciudadana para protegerse contra la manipulación del lenguaje en la necesidad de empoderar a la sociedad a través de la educación, encaminada a una acción colectiva que evite la repetición de los errores del pasado, con el objetivo de recuperar el poder del pueblo.

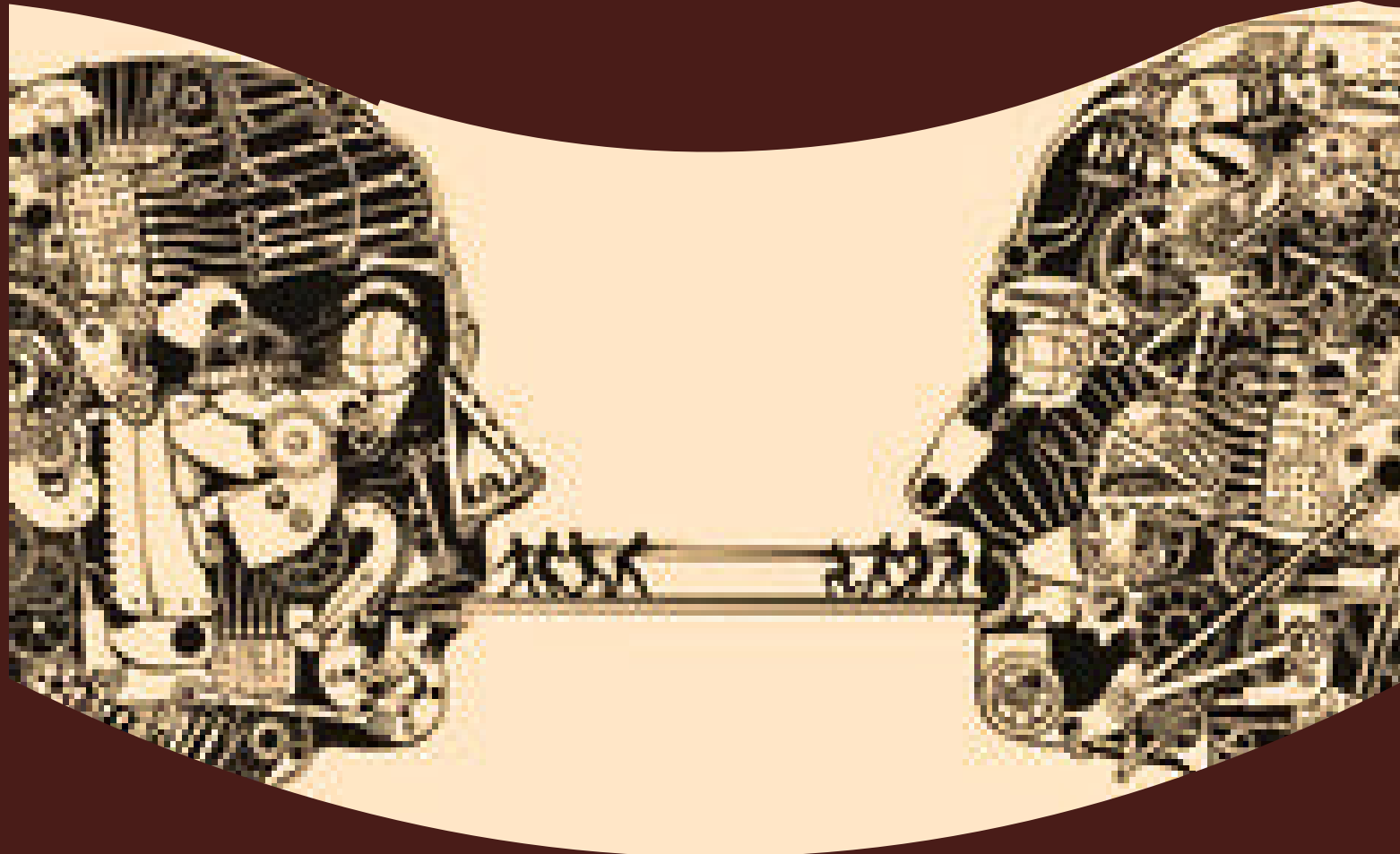
RESUMEN



KEYWORDS:

Keywords: Political discourse, authority, critical thinking, manipulation, education, power of people.

“El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1971).



El poder del discurso se manifiesta como un mecanismo omnipresente, aparte de duradero en el tiempo, que ejerce una influencia profunda, pero sutil, sobre el pensamiento y las acciones de una sociedad en su totalidad, moldeando la percepción de la realidad, los comportamientos individuales y colectivos a través de la manipulación o estigmatización del lenguaje.

Desde los discursos de líderes políticos y religiosos en la antigüedad hasta las proclamaciones de conquistadores y monarcas, el lenguaje ha sido utilizado como un instrumento de dominación para influir en las masas hasta justificar acciones de poder éticamente debatibles. En épocas pasadas, la retórica o la oratoria eran habilidades altamente valoradas, por lo cual, aquellos con el don de la palabra podían ejercer un control significativo sobre la opinión pública. No hace falta realizar una búsqueda exhaustiva en donde un grupo sea suprimido, violentado y discriminado por una población entera, cuyo país se reconocía por su vasta historia, contribución en las artes, la ciencia, además del campo filosófico.

Alemania es un claro ejemplo de ello; el ser parte de una comunidad considerada “culta” no los eximió de una manipulación a gran escala, el nazismo bajo el liderazgo de Adolf Hitler aprovechó hábilmente el poder del discurso para promover su agenda de supremacía racial, antisemitismo y expansionismo militar. Hitler era un orador carismático, más bien persuasivo que utilizaba su retórica inflamatoria para avivar el nacionalismo, exaltar la superioridad racial aria, llegando a demonizar grupos étnicos considerados “inferiores”, especialmente judíos, gitanos, personas con discapacidades y otros grupos minoritarios.



Realizando un análisis detallado de dictadores, líderes u otros oradores reconocidos históricamente como el dictador italiano Benito Mussolini, **“Libertad, sin orden ni disciplina significa disolución y catástrofe”** (Mussolini, 1923), Winston Churchill con **“Solo puedo ofrecerles sangre, esfuerzo, lágrimas y sudor”** (Churchill, 1940) o Hugo Chávez haciendo referencia al presidente de Estados Unidos del momento **“Ayer vino el diablo aquí. En este mismo lugar huele a azufre todavía”** (Chávez, 2006); todos comparten ciertas particularidades, el carisma personal es su fundamento, conectar emocionalmente con las masas, aparte de generar sensaciones de cercanía aparentando familiaridad, les permitió destacar frente a los demás usando las emociones, especialmente las más intensas, tales como el odio, la ira y el orgullo nacional.

Las promesas de cambio o de salvación sirven como conducto emocional que motiva a las personas el empezar a actuar dependiendo del propósito del único líder porque el mandato es imposible de compartir, este es celoso, precavido y manipulador, aquel que se rinde a él está en la obligación de mostrar a un enemigo, un fantasma en contra de la verdad, normalmente una población sometida a prejuicios carentes de raíces; según el “Gran Hermano” cualquier vestigio de insurrección está condenado a perder, dado que la palabra se ha vuelto un **arma de doble filo**, capaz de eliminar revolucionarios con ideas dispares.

because
money
& motivate
& we have
ut motive
du find;
parts wi

Todos estos elementos se fusionan, pero resulta insuficiente dada la diversidad que presenta toda una población, es en este punto que la manifestación del lenguaje se muestra en su mayor esplendor, no se necesita utilizar un léxico avanzado, uno que la mayoría rechazaría por la dificultad de entenderlo, se requieren palabras comunes con mensajes claros, una idea que sea corta y se expanda independientemente de las clases sociales o económicas, por lo tanto “la ignorancia es fuerza” (George Orwell, 1949), puesto que solo se necesita controlar los medios de comunicación, mejor llamados los “amigos de los tiranos”, capaces de reescribir constantemente la historia, distorsionando los hechos para mantener el control.



Colombia ha sido un constante esclavo de la palabra, en donde cada generación que pasa repite el ciclo, nos hemos conformado al olvidar la verdad de un país cuya historia ha sido dolorosa y ambigua, no obstante; se nos ha enseñado a mantener una postura relativista porque el hablar desde la objetividad parece ser incómodo y motivo de discusión que se deja a los “que saben del tema”,.

Todos estos elementos se fusionan, pero resulta insuficiente dada la diversidad que presenta toda una población, es en este punto que la manifestación del lenguaje se muestra en su mayor esplendor, no se necesita utilizar un léxico avanzado, uno que la mayoría rechazaría por la dificultad de entenderlo, se requieren palabras comunes con mensajes claros, una idea que sea corta y se expanda independientemente de las clases sociales o económicas, por lo tanto “la ignorancia es fuerza” (George Orwell, 1949), puesto que solo se necesita controlar los medios de comunicación, mejor llamados los “amigos de los tiranos”, capaces de reescribir constantemente la historia, distorsionando los hechos para mantener el control.

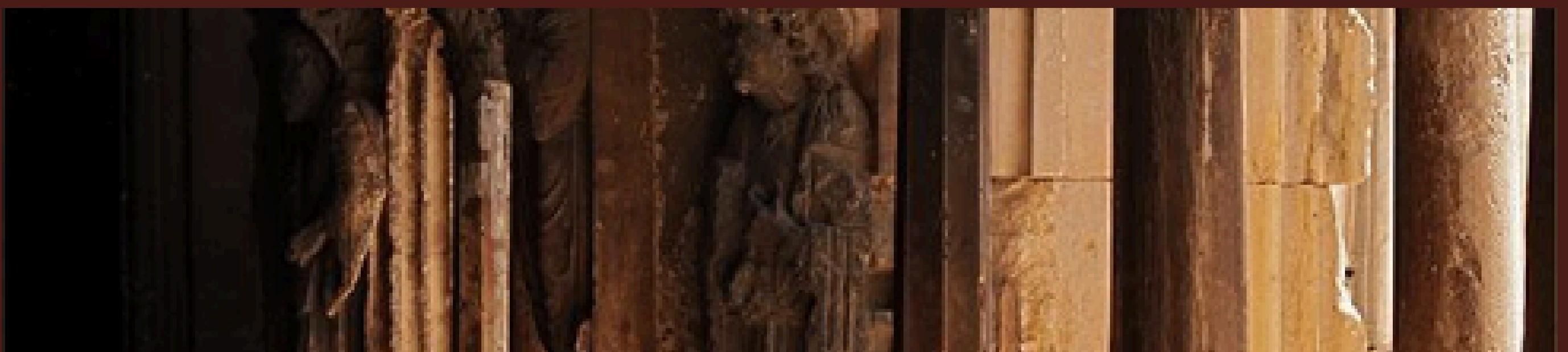


¿Acaso no somos capaces de opinar acerca de una problemática que nos concierne a todos?



Ilustremos el concepto con la política, el complejo campo que se ve sometido por el sofista moderno, aquel que es capaz de aprovecharse de la ignorancia del pueblo:

“No necesita conocer los objetos en sí mismos, sino haber inventado cierto procedimiento de persuasión que, ante los ignorantes, le haga parecer más sabio que los que realmente saben” (Platón, 1987, p.42).



Han utilizado la retórica persuasiva para encubrir la represión, la corrupción y la violación de los derechos humanos, presentando sus acciones como necesarias para el "bienestar" o "seguridad" del país; nosotros, ajenos e invidentes ante la situación consolidamos estos hechos como la verdad irrefutable, siendo conscientes del error, aunque permitimos que siga sucediendo, viviendo de esperanzas vacías y discursos grandilocuentes; anhelamos un "salvador" que nos libere de las cadenas que hemos construido porque todos somos culpables en cierto modo, pero no hacemos nada al respecto.

En pocas palabras, la solución ha estado presente entre nosotros desde tiempos inmemorables: "Si ustedes los jóvenes no asumen la dirección de su propio país, nadie va a venir a salvarlo. ¡Nadie!" (Garzón, 1997). El mensaje no puede ser más claro, debemos cultivar un pensamiento crítico, educarnos sobre los procesos políticos, sociales, tener el espíritu del cambio y trabajar en conjunto. La búsqueda de la verdad no se encuentra en ideologías pasajeras ni mucho menos en "líderes perpetuos" que nos usan como señuelos.



El dejar de aceptar discursos simplistas cuestionando su veracidad o implicaciones, limitando el contenido poco enriquecedor, además de convertirnos en actores activos en las decisiones del país, son la tríada clave para vencer la dominación y devolverle el poder al pueblo, uno que nunca debió ser arrebatado.

"EL QUE NO RECUERDA LA HISTORIA, ESTÁ CONDENADO A REPETIRLA" (SANTAYANA, 1906).





REFERENCIAS:

El orden del discurso. (1971). En Michel Foucault. Éditions Gallimard. Recuperado 27 de mayo de 2024, de:
https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault_Michel_El_orden_del_discurso_2005.pdf

Marcha sobre Roma. (1923, 24 octubre). En Benito Mussolini.

Winston Churchill as Prime Minister (May 13th, 1940). (1940, 13 mayo). En Winston Churchill. Recuperado el 27 de mayo de 2024, de:
https://youtu.be/fKBR0igDPfM?si=pGiQO_Dnn6Vkd6NE

Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas. (2006, 20 septiembre). En Hugo Chávez. Recuperado el 27 de mayo de 2024, de:
<https://youtu.be/o4QVGU24gtg?si=NUKGQvdaa7cnLplr>

Capítulo I. (1949). En George Orwell 1984 (p. 4). Recuperado el 27 de mayo de 2024, de: <https://lacordaire.edu.co/wp-content/uploads/2020/03/1984.pdf>

Platón. (1987). Diálogos II: Gorgias. Madrid, Gredos.

Foucault, M. (1979). Microfísica del poder. Madrid: La Piqueta.

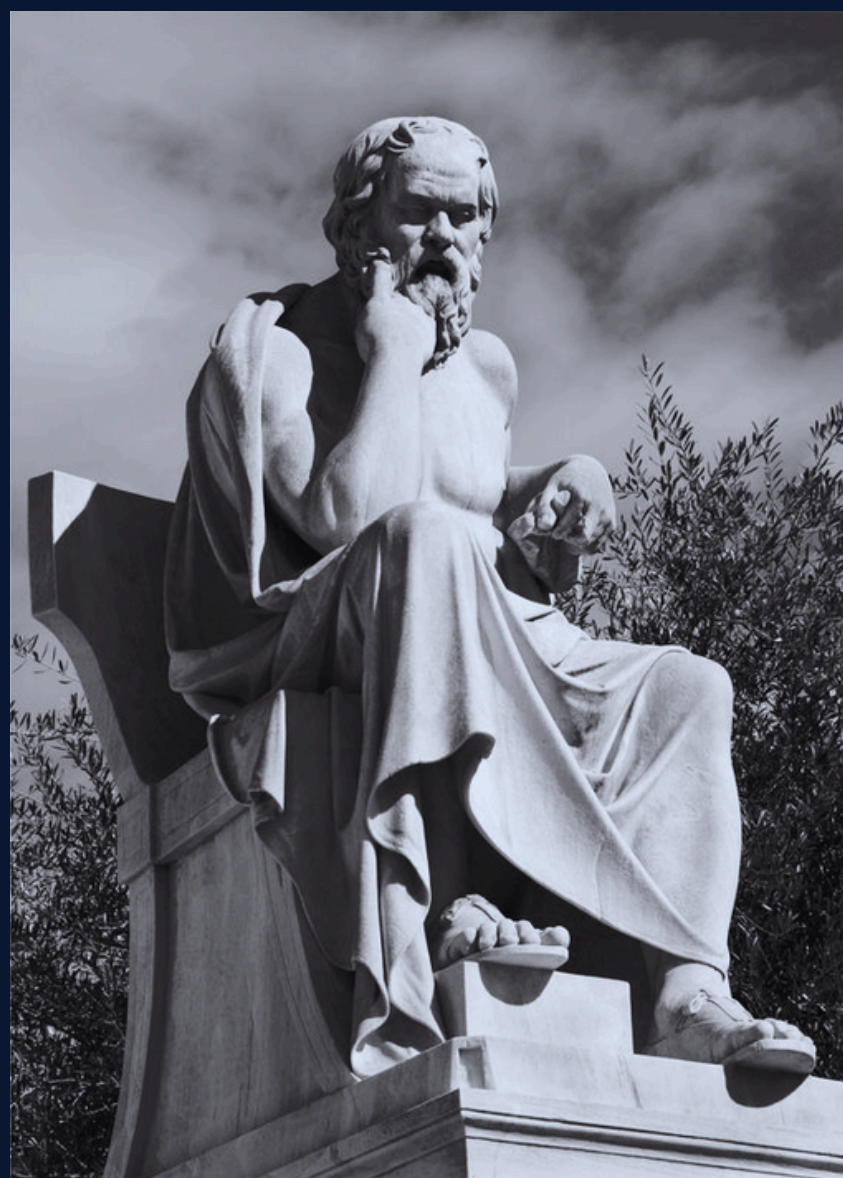
Universidad Autónoma de Occidente. (s. f.). Conferencia en la UAO. Conferencia En la Universidad Autónoma de Occidente, Jaime Garzón, 1997, Cali, Colombia. Recuperado el 27 de mayo de 2024, de: <https://youtu.be/uj4C4pHOLWY?si=7KHRNz27AmFTiXOD>

Santayana, G. (1906). La vida de la razón (Vol. 1).



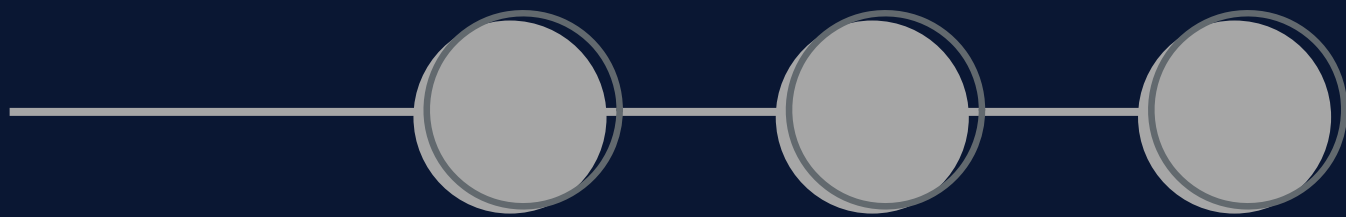
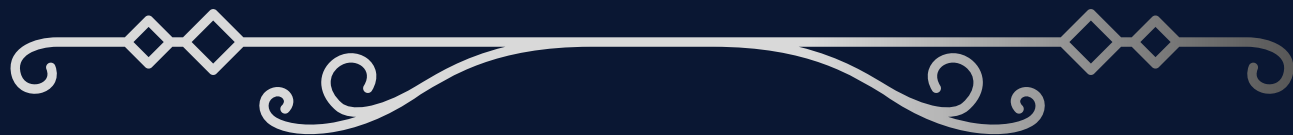
Poder de la Palabra en la Salud

María José Bustamante Rodríguez
Santiago Rodríguez Gómez
Decimo A





Resumen



The power of words is found in the great influence they have on our self-perception, self-esteem, personality and even our well-being in general. It can be highlighted that our words generate certain chemical reactions in our brain that affect our emotions. It is also discussed that the impact of upbringing and some experiences generate negative consequences on our self-esteem, highlighting that it is essential to have good communication for good personal development, to obtain a completely peaceful life; It is worth remembering that words can have a strong effect on our mental, emotional and physical health, which is why we seek to carefully analyze these situations to find the main causes of today's psychological and social problems.

“La autoestima es tan importante para nuestro bienestar como las piernas para una mesa. Es esencial para la salud física, mental y para la felicidad.”

-Arturo Torres

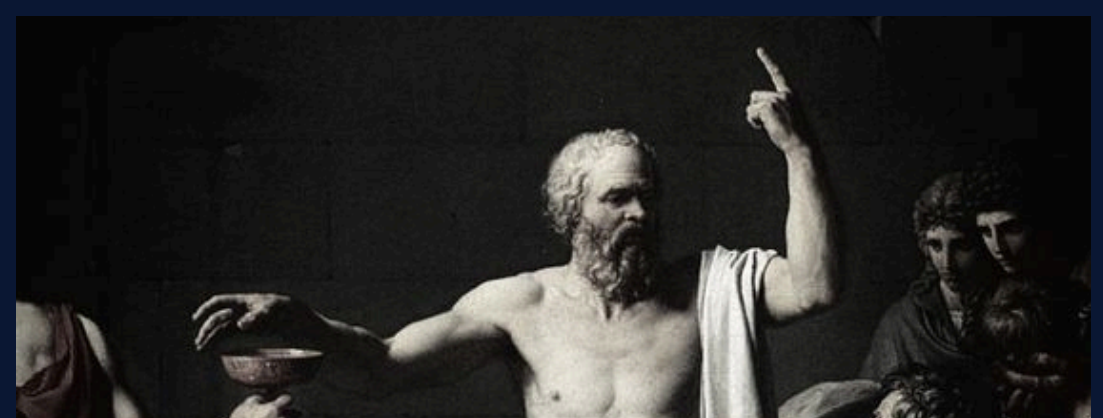
El poder de las palabras se encuentra en la gran influencia que tienen en nuestra autopercepción, autoestima, personalidad hasta nuestro bienestar en general, se puede destacar que nuestras palabras generan ciertas reacciones químicas en nuestro cerebro que afectan nuestras emociones, también se aborda que la repercusión de la crianza y algunas experiencias generan consecuencias negativas en nuestra autoestima, resaltando que es primordial tener una buena comunicación para un buen desarrollo personal, para obtener una vida plenamente tranquila; vale la pena recalcar que las palabras pueden tener un efecto fuerte en nuestra salud mental, emocional y física, por ello se busca analizar detenidamente estas situaciones para encontrar las principales causas de los problemas psicológicos y sociales de la actualidad

Palabras clave:

Salud mental, autoestima, emociones, salud física, personalidad, autopercepción, salud emocional y comunicación.



Abstract



Desde un inicio las palabras han sido el medio por el cual la humanidad ha logrado conectar e interrelacionarse, cada individuo tiene la oportunidad de exteriorizar su manera de razonar y percibir el mundo que nos rodea; asimismo estas expresiones adquieren un poder significativo en el ámbito de la salud, generan un impacto relevante en nuestro bienestar y tal como lo afirma José Saramago “Las palabras no son ni inocentes ni impunes. Hay que decirlas y pensarlas en forma consciente” (2004); este autor literario nos invita a preocuparnos por la intencionalidad y la repercusión de lo que deseamos expresar.

Ahora bien, si tomamos en cuenta el poder que adquieren nuestras palabras, podríamos observar cómo nos afectan en varios aspectos, como la autopercepción, la autoestima, nuestra personalidad y nuestros comportamientos en sociedad. En el libro “Las palabras pueden cambiar tu cerebro” escrito por Mark Waldman, Andrew Newberg, Thomas Jefferson, psiquiatras y profesores de las universidades de California, exponen las cargas negativas y positivas de las palabras en nuestro cerebro el cual reacciona químicamente a estas cargas con regularidad, logrando así demostrar que tan relevante es para nuestro bienestar el aprender a comunicarnos, pero ¿Cómo lograr que nuestras palabras pueden construir una buena autopercepción de nosotros mismos y de los demás? ¿Qué tanto nos ha afectado cada etapa de nuestra vida en nuestra autoestima? ¿Qué tipos de repercusiones tienen las palabras en nuestra personalidad?



La salud mental es un tema de intenso debate, puesto que todo nuestro bienestar gira entorno a nuestro cerebro, debido a que es en este órgano donde se producen las descargas hormonales como el cortisol, la dopamina y los procesos bioquímicos que producen un cambio en nuestra conducta en situaciones como el estrés, la ansiedad, la felicidad, el sentimiento de amor y tristeza, el enojo, entre otras emociones y sentimientos que cualquier ser humano podría llegar a experimentar; es por esto que psicoanalistas como Ariel Alarcón Prada, quien es director del programa para la reducción del estrés de la Clínica de Marly, afirma que, antes que analizar las palabras hay que revisar los procesos mentales y emocionales que las producen, pues aquellas son una consecuencia final; es bastante impactante ver como hasta un monosílabo como “sí” o “no” nos produce emociones o sentimientos inesperados de modo que, no solo nos afecte mentalmente, sino también ocasione un cambio en el estado de ánimo y en nuestro cuerpo.



Por otro lado, si analizamos correctamente nuestra crianza desde la niñez, muchas personas podrían detectar que, las enseñanzas o hábitos tradicionales de nuestros padres, afectaron nuestra autoestima, seguido de la adolescencia donde se presenta la problemática de la aceptación social junto con la constante comparación con las personas de nuestro entorno e incluso en la adultez vemos la falta de aceptación y amor propio. Una de las enseñanzas más fundamentales en la niñez, es instruirnos a valernos por sí mismos para edificar una fuerte e irrompible confianza en nosotros mismos. Según William Jennings Bryan “La forma de desarrollar la confianza en ti mismo es hacer lo que temes y llevar un registro de tus experiencias exitosas”, quiere decir que es importante para un niño sentir la 5 confianza de tener nuevas experiencias sin el temor de cometer errores o sentirse juzgado, esto lo impulsa a aprender y sentirse orgulloso de sus logros y habilidades, sin experimentar esa necesidad de aceptación ni comparación, puesto que es alguien resiliente, sabe su valor como persona, se acepta como es y no requiere que con palabras ajenas haya una validación, simplemente sabe interiormente que sus cualidades son únicas y se siente más que satisfecho y confiado en lo que representa como persona.





En cuanto a la naturaleza del ser humano encontramos un ser inteligente y capaz, por lo tanto tiene la libertad de realizar acciones o tomar decisiones, sin embargo, es esencial que cada uno tenga en mente que al tener la libertad de actuar por sí mismo, es responsable de obrar adecuadamente, eso incluye el buen uso de su lenguaje en todos los aspectos, es decir que en caso de presentarse alguna situación, será el responsable de los hechos que causen sus palabras y por ende, las consecuencias. No muchos podrán imaginar los resultados de una mala comunicación y más aún cuando hablamos de la autopercepción; como ya se mencionó anteriormente, muy pocas personas cuentan con una buena autoestima, esto genera que la manera en la que nos auto percibimos se vea deteriorada, además del potente efecto que tienen las palabras mal intencionadas e hirientes.

Por añadidura es importante recalcar que, no quiere decir que sea incorrecto dar nuestro punto de vista libre y transparente hacia una persona, no obstante, aclara Leonardo Palacios, neurólogo y decano de la Facultad de Medicina de la Universidad del Rosario, todo depende del tono, el volumen y el contexto. "Hasta la ofensa más horrible puede ser asimilada coloquialmente si se dice en tono suave". En pocas palabras al hablar de la autopercepción, involucramos no solo nuestra salud mental y emocional, también se ve comprometida nuestra salud física, afectado nuestra comodidad frente a nuestra apariencia y personalidad.

En la actualidad es muy normal ver que, al fijarnos en una persona, lo hacemos de manera superficial, no nos tomamos el tiempo ni la dedicación para conocer adecuadamente a una persona antes de juzgar su forma de ser y como lo señala Audrey Hepburn "La verdadera belleza de una persona se refleja en su alma", esto nos da a entender que lo verdaderamente valioso se haya en la esencia de la persona, la cual se mantiene muy oculta dentro de cada individuo por miedo al rechazo, no es muy común ver que una persona sea totalmente abierta frente a la sociedad, incluso la persona más extrovertida en el fondo, teme que no la acepten tal y como es.

Este tipo de problemáticas provienen de la sociedad; los estigmas y estándares hacen que las personas no encuentren tranquilidad generando que tengan un pésimo autoconcepto de sí mismos, no posean la confianza ni la seguridad de su manera de actuar y por consiguiente, se dejan influenciar fácilmente de los comportamientos que la sociedad considera adecuados o lo que comúnmente conocemos como "moda", inclusive en algunos casos permiten que se "normalicen" conductas inadecuadas o perjudiciales para la comunidad; estos factores nos indican que es vital para nuestras interrelaciones una buena comunicación, creando un ambiente sano y cómodo para desenvolverse con las personas, donde podamos dar nuestras opiniones o críticas constructivas, evitando generarle incomodidad e inseguridades a alguien más.

En este sentido, si el problema de nuestra salud mental gira entorno a los conceptos previamente mencionamos, realmente ¿Qué es lo que verdaderamente falta para tener una salud totalmente sana en todo concepto? reflexionemos como sociedad y tengamos en cuenta de cuán importante son las palabras además del trasfondo que tienen para toda la comunidad, porque así como podemos destruir el alma de una persona, de la misma manera con el compromiso de todas las personas, se podría cambiar nuestra sociedad actual. Mejorando no solo nuestra salud, sino también nuestras problemáticas sociales a nivel mundial.



Bibliografía



- Anticona, J. L. N. (2021, septiembre 20). La psicoterapia y el poder de la palabra. Salud con lupa. <https://saludconlupa.com/salud-mental/lapsicoterapia-y-el-poder-de-la-palabra/>
- El poder de las palabras y su impacto en el cerebro. (2012, noviembre 3). El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12354500>
- Es, R. (2024, abril 23). ¿Cómo influyen las palabras en nuestra salud mental? RTVE.es. <https://www.rtve.es/television/20240423/poder-palabrassalud-mental/16072600.shtml>
- La autoestima de su hijo. (s/f). Kidshealth.org. Recuperado el 26 de mayo de 2024, de <https://kidshealth.org/es/parents/self-esteem.html>
- México, T. (2023, julio 14). El poder de las palabras para la salud. Teletón México; Fundación Teletón. <https://teleton.org/el-poder-de-las-palabras-enla-salud/>
- Radio Nacional de Colombia. (s/f). El poder de las palabras en la salud mental. Radionacional.co; Radio Nacional de Colombia. Recuperado el 26 de mayo de 2024, de <https://www.radionacional.co/podcast/contacto-directo/el-poder-de-las-palabras-en-la-salud-mental>
- Sarmiento, I. (2018, enero 5). Las 110 mejores frases sobre la confianza. pymOrganization. <https://psicologiaymente.com/reflexiones/frasesconfianza>



El poder de la semántica sobre el ethos hoy

BY: ESTUDIANTE VALENTINA ARÉVALO Y DOCENTE ALEXIS GUTIÉRREZ.

La humanidad comunica su pensamiento a través de las palabras heredadas por su contexto, es el contexto el asidero perfecto para definir cómo las palabras se unen con el pensamiento. Los contextos son las fuentes innegables de una identidad, cultura y tradición.



Debido a esta concreción de matices se puede establecer que el contexto comunica la forma de pensar, de modo que ésta misma sería el medio de nutrición de las acciones de los seres humanos, se observa una relación directa entre pensamiento y acción. Valdría crear esta inquietud ¿qué genera el pensamiento? El lenguaje es lo inmediato como seres humanos que empezamos a abstraer, siendo los sonidos los que nos asocian a una realidad.



No es relevante dar un orden sobre lo fonético o cognitivo, sino poder objetar como se construye el pensamiento desde el bastidor del lenguaje lingüístico y paralingüístico. El pensamiento se desarrolla mediante la forma del lenguaje se conecta de forma bidireccional a la suma del lenguaje crece el pensamiento y el crecimiento del pensamiento enriquece el lenguaje.

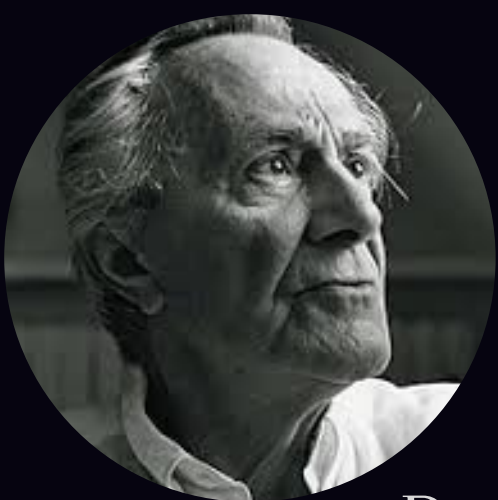




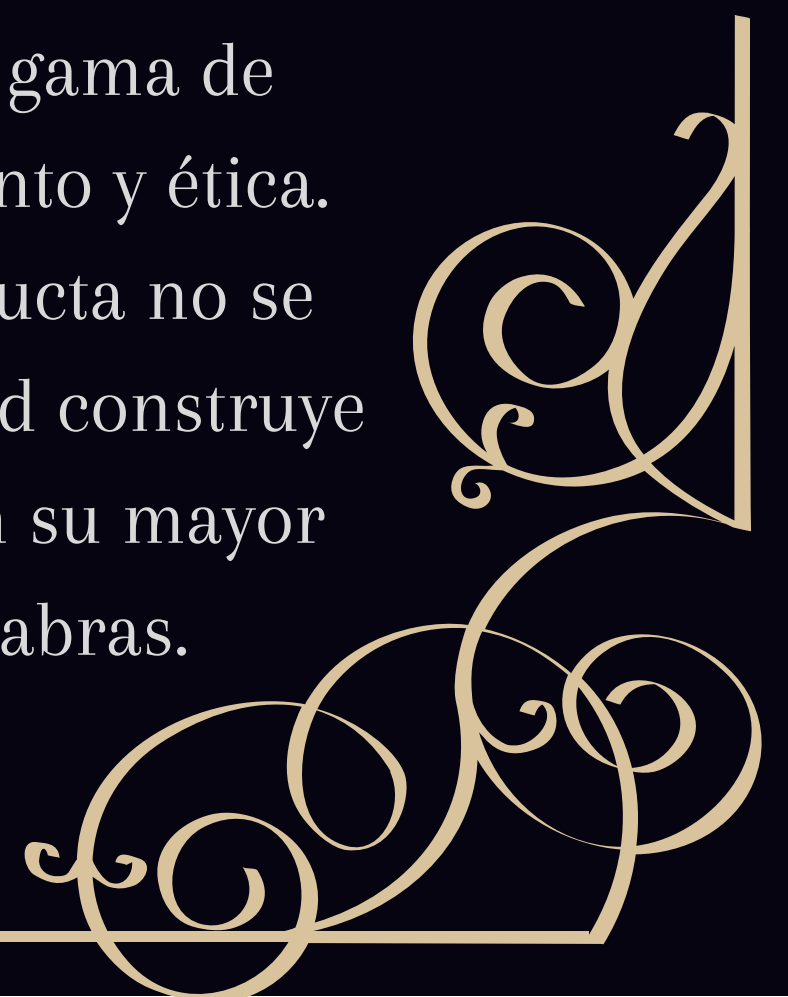
Por ende, es el lenguaje el ápice desarrollador del aparato cognoscitivo, somos lo que hablamos y ello define las acciones humanas. De acuerdo con Chomsky, N (1974) “El lenguaje como una capacidad innata de los humanos para construir oraciones mediante reglas sintácticas. El enfoque cognitivista ve el lenguaje como un sistema mental específico, regido por estructuras universales”. (pp.10). Con esta proposición se puede argüir que el lenguaje es la capacidad de crear y recrear la realidad, desde una instrumentalización de la codificación y decodificación del pensamiento.

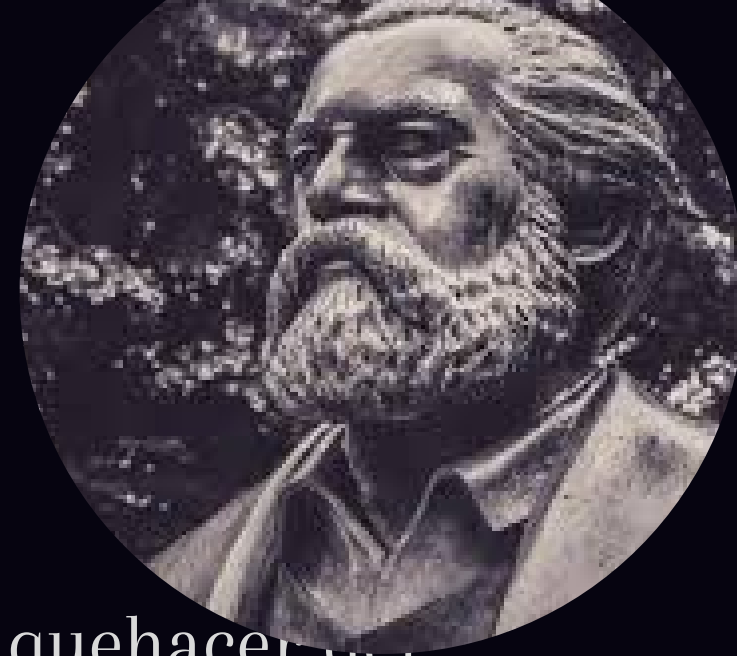


El pensamiento es la garantía primaria de una ética correcta, es una afirmación arbitraria. Sin embargo, el clásico estagirita elaboraba este siguiente orden procedimental cognitivo; El pensamiento condiciona la acción la acción condiciona los hábitos y los hábitos condiciona la virtud y la virtud condiciona la felicidad. (pp.17). Esta relación progresiva de la construcción de la felicidad iniciada por el pensamiento nos expone un preámbulo de como el lenguaje modifica el pensamiento y éste modifica la conducta.



Desde esta configuración del pensamiento hasta la felicidad, dispone en conocer un modo clásico que educa nuestra ética no condicionándola, sino estableciendo una arista de la gama de conceptualizaciones que definen la relación pensamiento y ética. Asimismo, esa articulación entre el lenguaje y la conducta no se debe dejar de lado un termino que en nuestra actualidad construye el significado de las palabras y por ende el lenguaje en su mayor bricolaje estructural; la carga semántica de las palabras.





Esto permite unir el significado con la ética humana dando sentido al quehacer del humano. Por tal motivo, todo el bastidor mencionado pretende cotejar como la carga semántica de las palabras puede modificar la conducta de los sujetos postmodernos; estos que emergen en los contextos de las post estructuras y poder inferir si las categorías desarrollan la ética actual. Por un lado, los sujetos postmodernos se conceptualizan desde el contexto actual.



Al mencionar la apropiación conceptual de postmodernos se sitúa el marco epocal de muchos sujetos que demuestran una performatividad anti estructural que define unas nuevas subjetividades y con ellos emergentes conductas. Según Butler, J. (1993) “El concepto de performatividad, cuestiona cómo los cuerpos se materializan en ciertos discursos de poder” (pp. 140). Performatividad colabora para significar al sujeto postmoderno, que demuestra una ética líquida debido al poder de la palabra “a la carga semántica”.

Se denota entender el quehacer de los individuos movidos por la multiplicidad de las significaciones de las categorías; éstas que parecen tener la impronta de líquidas por ser tan volubles y convenientes, explicitan una dinámica del mundo hoy, soy mis pensamientos y acciones donde debajo se guarda el sentido que desarrolla la cognición.



Debido a los presupuestos establecidos de forma somera se puede crear un camino de inferencia y observar la instrumentalización de este poder de la semántica sobre la conducta humana. Por otro lado, la semántica como disciplina del lenguaje estudia el significado de las palabras, frases y símbolos en función de su contexto y uso social, explorando cómo las construcciones lingüísticas configuran la realidad percibida.



Este campo es mucho más que el simple análisis del significado; implica la comprensión de cómo el lenguaje moldea las ideas y acciones al dotar de sentido a los conceptos que, en última instancia, orientan la conducta humana. En cada sociedad, el significado de las palabras se ajusta, a la vez que redefine a través de su uso en distintas situaciones, de modo que la semántica opera como un mecanismo de adaptación cultural que refleja y, a la vez, determina el “ethos” colectivo.



Asimismo, para ejemplificar es posible equiparar el concepto de patriotismo, como una construcción que transita desde la pertenencia y lealtad hacia el colectivo hasta manifestarse como un reflejo de las tensiones entre la unidad nacional, alineado hacia la pluralidad individual en la sociedad contemporánea. En sus orígenes, el patriotismo implicaba una adhesión inquebrantable a una identidad compartida y territorial, como se observa en los movimientos independentistas de América Latina, donde amplios sectores de la población asumieron un compromiso de sacrificio benemérito hacia el ideal de la patria.



Este patriotismo se distinguía por una ética de servicio hermético, ejemplificado en figuras como Simón Bolívar y José de San Martín, quienes representaban la lucha por la autonomía y la libertad, encarnando una visión de justicia social que resonaba en toda la nación. No obstante, en la modernidad, el concepto de patriotismo ha experimentado un desplazamiento semántico, dejando de ser una lealtad homogénea para adoptar un carácter plural y susceptible a interpretaciones diversas.



En países de marcado carácter multicultural, como Canadá o Australia, esta noción ha evolucionado hacia un modelo inclusivo que reconoce y celebra tanto las raíces indígenas como las aportaciones de las comunidades migrantes. La ínclita vanguardia se manifiesta en eventos nacionales como el Día de Canadá, donde las festividades aúnan elementos culturales variados que reflejan la heterogeneidad y riqueza de su sociedad.



En consecuencia, en el contexto actual, se le permite a los sujetos postmodernos afirmar su identidad dentro de un marco de respeto y coexistencia, promoviendo una ética de inclusión social que se aparta de la aquiescencia rígida a los valores del pasado. Con respecto a la noción de "revolución", su connotación ofrece un marco fundamental para examinar cómo el cambio social afecta la conducta colectiva.

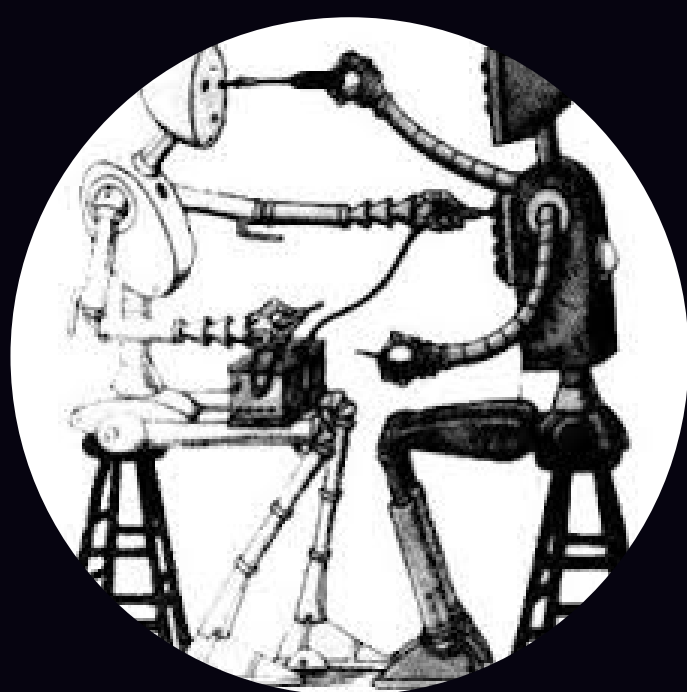
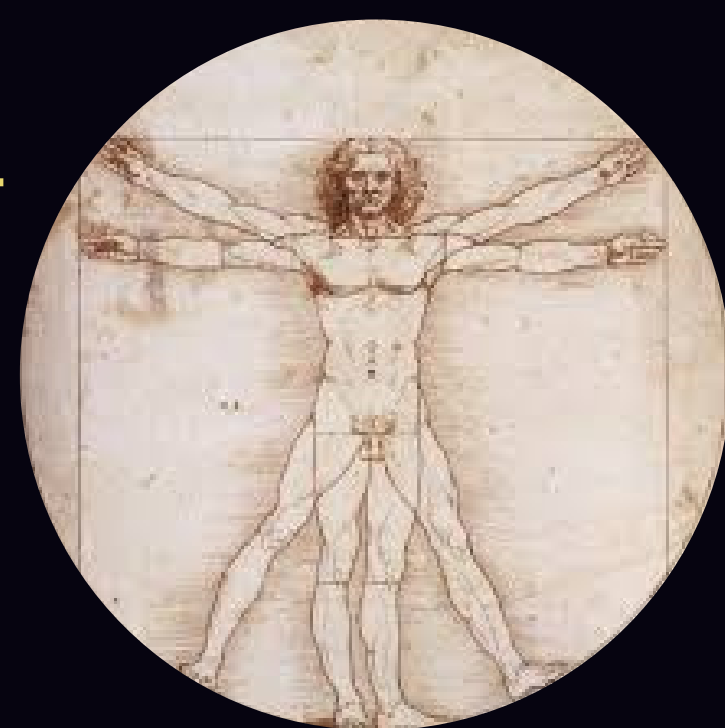


Koselleck (2012), describe cómo dicha terminología ha transitado de representar un ciclo astronómico de retorno a simbolizar transformaciones políticas y sociales radicales. En la Revolución Francesa, por ejemplo, el término adquirió una carga semántica de emancipación al impulsar el derribo de las estructuras monárquicas, promoviendo los ideales de igualdad, libertad y fraternidad que aún hoy fundamentan la ética de numerosas democracias.



Inspirados en ideales de justicia social, convoyado por modelos revolucionarios internacionales; estos movimientos buscaban en sus orígenes construir una Colombia utópica más equitativa para las clases populares. Sin embargo, con el tiempo, esta terminología se desvirtuó a medida que los objetivos iniciales fueron reemplazados por actos de violencia y prácticas ajenas al ideal de justicia, distorsionando así el sentido de la revolución y generando una percepción social negativa respecto a sus propósitos.

Esta transformación en la semántica ilustra cómo los conceptos pueden configurarse de acuerdo con los contextos y las acciones de los actores sociales, pasando de ser un motor de transformación positiva a representar, en muchos casos, una fuerza percibida tanto destructiva como polarizante.



Finalmente, la búsqueda de una concreción articulada entre lenguaje y ética debe estar tamizada desde el pensamiento, son demasiados ejemplos conductuales postmoderno que decodifican el análisis del cómo el uso de las categorías modifica la conducta humana de los sujetos postmodernos. Se reconoce un intento básico de explicar la relación relevante del contexto actual con la cultura cognitiva que sostiene las acciones humanas.

Asimismo, el dejar de cuestionarnos sobre las motivaciones significativas de las palabras que alimentan la convencionalidad de las practicas sociales e internas, siendo estas que generan afecciones con un valor relativo, ya que instaurar una hegemonía subsidiaria totalizante es incomprensible debido a la performatividad de la ética por el pensamiento post estructuralista que cada día va mostrando etapas de los modos de subjetivación



Inspirados en ideales de justicia social, convoyado por modelos revolucionarios internacionales; estos movimientos buscaban en sus orígenes construir una Colombia utópica más equitativa para las clases populares. Sin embargo, con el tiempo, esta terminología se desvirtuó a medida que los objetivos iniciales fueron reemplazados por actos de violencia y prácticas ajenas al ideal de justicia, distorsionando así el sentido de la revolución y generando una percepción social negativa respecto a sus propósitos.

Esta transformación en la semántica ilustra cómo los conceptos pueden configurarse de acuerdo con los contextos y las acciones de los actores sociales, pasando de ser un motor de transformación positiva a representar, en muchos casos, una fuerza percibida tanto destructiva como polarizante. Finalmente, la búsqueda de una concreción articulada entre lenguaje y ética debe estar tamizada desde el pensamiento, son demasiados ejemplos conductuales postmoderno que decodifican el análisis del cómo el uso de las categorías modifica la conducta humana de los sujetos postmodernos.





Se reconoce un intento básico de explicar la relación relevante del contexto actual con la cultura cognitiva que sostiene las acciones humanas. Asimismo, el dejar de cuestionarnos sobre las motivaciones significativas de las palabras que alimentan la convencionalidad de las practicas sociales e internas, siendo estas que generan afecciones con un valor relativo, ya que instaurar una hegemonía subsidiaria totalizante es incomprensible debido a la performatividad de la ética por el pensamiento post estructuralista que cada día va mostrando etapas de los modos de subjetivación humana.

Finalmente, la búsqueda de una concreción articulada entre lenguaje y ética debe estar tamizada desde el pensamiento, son demasiados ejemplos conductuales postmoderno que decodifican el análisis del cómo el uso de las categorías modifica la conducta humana de los sujetos postmodernos.



Se reconoce un intento básico de explicar la relación relevante del contexto actual con la cultura cognitiva que sostiene las acciones humanas.



Asimismo, el dejar de cuestionarnos sobre las motivaciones significativas de las palabras que alimentan la convencionalidad de las practicas sociales e internas, siendo estas que generan afecciones con un valor relativo, ya que instaurar una hegemonía subsidiaria totalizante es incomprensible debido a la performatividad de la ética por el pensamiento post estructuralista que cada día va mostrando etapas de los modos de subjetivación humana





Para recapitular, la semántica se presenta como un eje central en la configuración del pensamiento y la ética, actuando no solo como medio de comunicación, sino también como forjadora de realidades y comportamientos en el contexto postmoderno. Los conceptos de “patriotismo” y “revolución” ilustran cómo el lenguaje, al ser resignificado por las experiencias históricas mediante las dinámicas sociales, generan una pluralidad de interpretaciones que se ajustan a las demandas actuales. Este poder convierte a la semántica en un catalizador que permite a los individuos no solo comprender, sino también cuestionar, redefinir su entorno y sus propias acciones.



De este modo, en una sociedad donde las estructuras rígidas han cedido a la fluidez y la diversidad, este campo lingüístico emerge como un recurso que modela el "ethos" contemporáneo, dotando de significado a categorías que alguna vez fueron unívocas, participando activamente en la constante transformación de la ética e identidad de quienes construyen su subjetividad en un proceso de adaptación, así como de redescubrimiento, impulsado por el poder de las palabras y su capacidad de conferir relevancia a la existencia humana en un mundo en cambio constante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ·

- ARISTÓTELES. ÉTICA A NICÓMACO. TRADUCCIÓN DE JULIO PALLÍ BONET. MADRID: EDITORIAL GREDOS, 2000.
- · BUTLER, JUDITH. BODIES THAT MATTER: ON THE DISCURSIVE LIMITS OF "SEX". NUEVA YORK: ROUTLEDGE, 1993.
- · CHOMSKY, NOAM. ASPECTOS DE LA TEORÍA DE LA SINTAXIS. MADRID: AGUILAR, 1974 · KOSELLECK, R. (2012). HISTORIAS DE CONCEPTOS: ESTUDIOS SOBRE SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA DEL LENGUAJE POLÍTICO Y SOCIAL.

EL CONOCIMIENTO NOS HACE
RESPONSABLES.
- ERNESTO 'CHE' GUEVARA

Filonoticias

Por: Thaliana Ayure Umbarilla 11B

Judith Butler



UNA REVOLUCIÓN EN LOS ESTUDIOS DE GÉNERO

Judith Butler, filósofa clave del feminismo contemporáneo, se enfoca en cómo el lenguaje no solo refleja la realidad, sino que la crea y transforma, lo cual toma del filósofo John Austin. En su obra, Butler sostiene que tanto el sexo como el género son construcciones sociales que se performan a través de actos y palabras, desafiando el binarismo y la heteronormatividad. Su pensamiento resalta que la identidad no es fija, sino un devenir, lo que implica una constante negociación entre el cuerpo, el discurso y las estructuras de poder que buscan controlar la vida de los individuos. Visita la noticia para explorar más sobre su influencia en la teoría queer y el feminismo.



Let's Start!



NOAM CHOMSKY

CAJA DE CITAS: FRASES DE NOAM CHOMSKY, EL ACTIVISTA DEL LENGUAJE

Noam Chomsky revolucionó el estudio del lenguaje al proponerlo como una facultad innata del ser humano, más allá de un simple medio de comunicación. Según su visión, el cerebro está programado para el lenguaje desde el nacimiento, lo que lo convierte en una parte esencial de la naturaleza humana. Esta idea desafía enfoques anteriores que lo reducían a un fenómeno social y cultural, mostrando la originalidad de su pensamiento. Chomsky también ha extendido su análisis a la política, criticando sistemas como el capitalismo y la represión. Su obra nos recuerda el poder transformador de la palabra, tanto en la ciencia como en la sociedad. Conoce más sobre las ideas que cambiaron la manera en que entendemos el mundo ingresando al código QR



Let's Start!

Jason Stanley



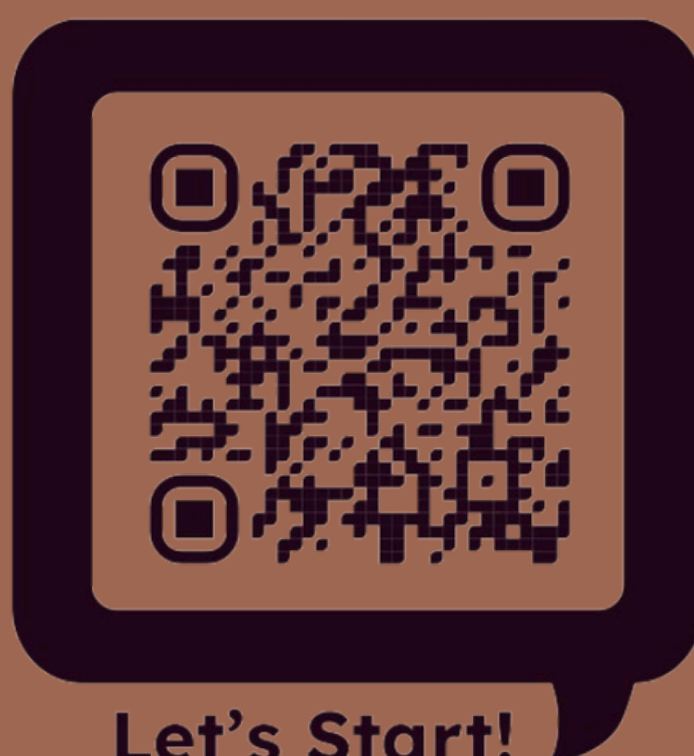
David
Beaver



**EL LINGÜISTA Y EL FILÓSOFO QUE
EXPLICAN LA POLÍTICA DE LAS PALABRAS:
“LO QUE NO SE DICE TIENE TANTO SESGO
COMO LO QUE SE DICE”**

El poder de la palabra ha sido un tema clave para filósofos como Jason Stanley y David Beaver, quienes en su libro "The Politics of Language" exploran cómo el lenguaje no es neutral, sino que actúa como un vehículo de identidad social y política. Desde una perspectiva filosófica y lingüística, argumentan que las palabras no solo comunican información, sino que también transmiten emociones, valores y agravios, moldeando la percepción pública y el debate político. Así, el lenguaje puede dividir o unir sociedades, siendo fundamental en contextos de violencia o en la preservación de la democracia. El impacto de las palabras en la manipulación política resalta la necesidad de un entendimiento crítico sobre su uso.

Para profundizar en cómo el lenguaje puede definir el panorama social y político, te invitamos a leer la noticia completa.

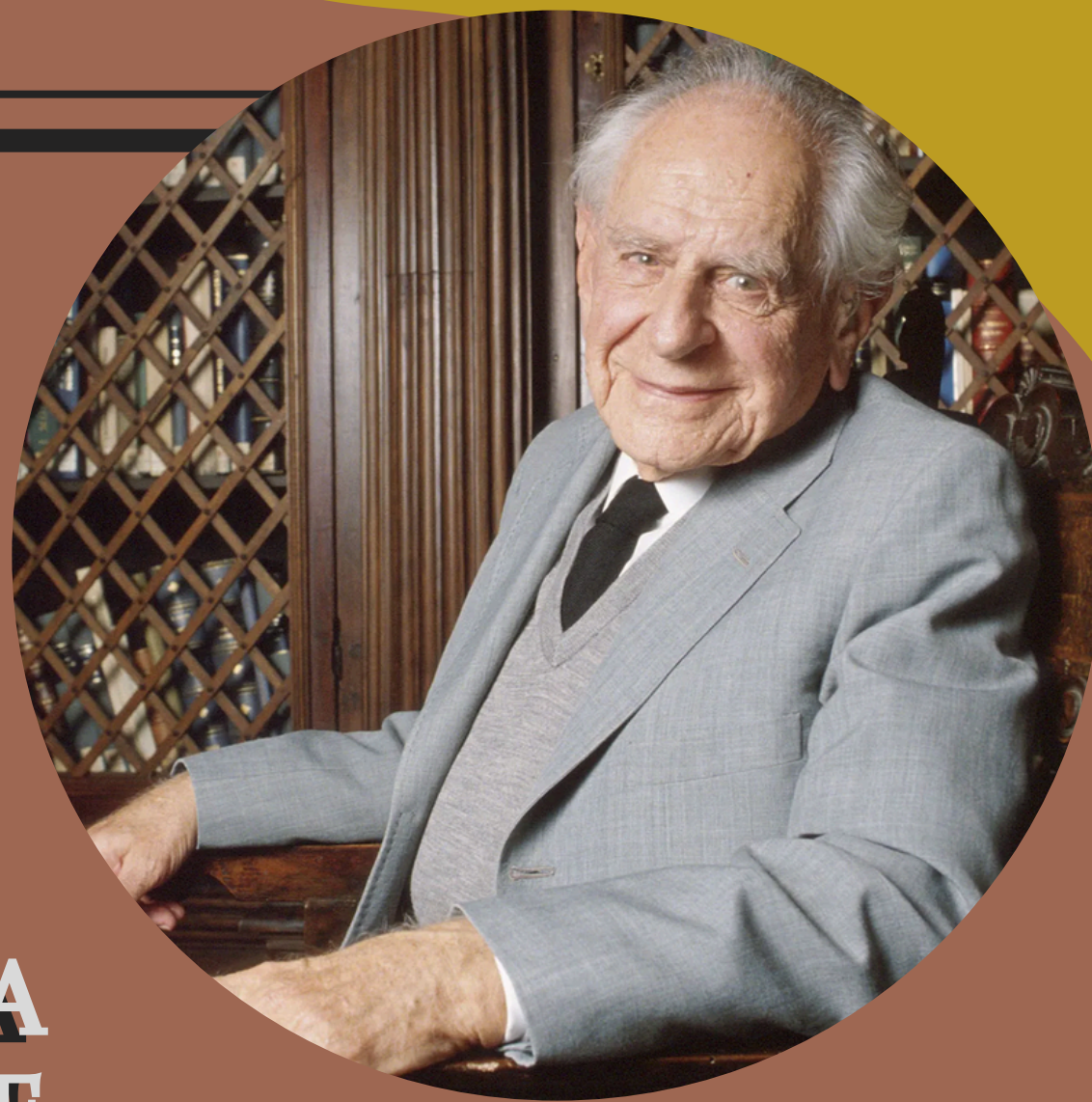


Let's Start!



Ludwig Wittgenstein

Karl Popper



POPPER VS WITTGENSTEIN: LA EXPLOSIVA CONFRONTACIÓN ENTRE DOS GIGANTES DE LA FILOSOFÍA

El icónico enfrentamiento entre Ludwig Wittgenstein y Karl Popper en 1946 fue más que una simple disputa personal; reflejó un choque profundo entre visiones filosóficas opuestas sobre el papel del lenguaje en la comprensión del mundo. Mientras Wittgenstein sostenía que muchos problemas filosóficos eran, en realidad, enredos lingüísticos, Popper argumentaba que la filosofía abordaba cuestiones más amplias y fundamentales. Ambos, con sus orígenes y trayectorias tan similares, compartían una fuerte pasión por la verdad, pero diferían en cómo usar la palabra para llegar a ella. Este célebre episodio revela el poder transformador del lenguaje en la filosofía moderna y cómo los pensadores lo empleaban para moldear sus ideas y posturas. Si te intriga saber más sobre esta legendaria discusión filosófica, escanea el código y sigue leyendo.



Let's Start!



Saskia Sassen

LLAMAMOS 'AUSTERIDAD' A LAS AGRESIONES ORGANIZADAS

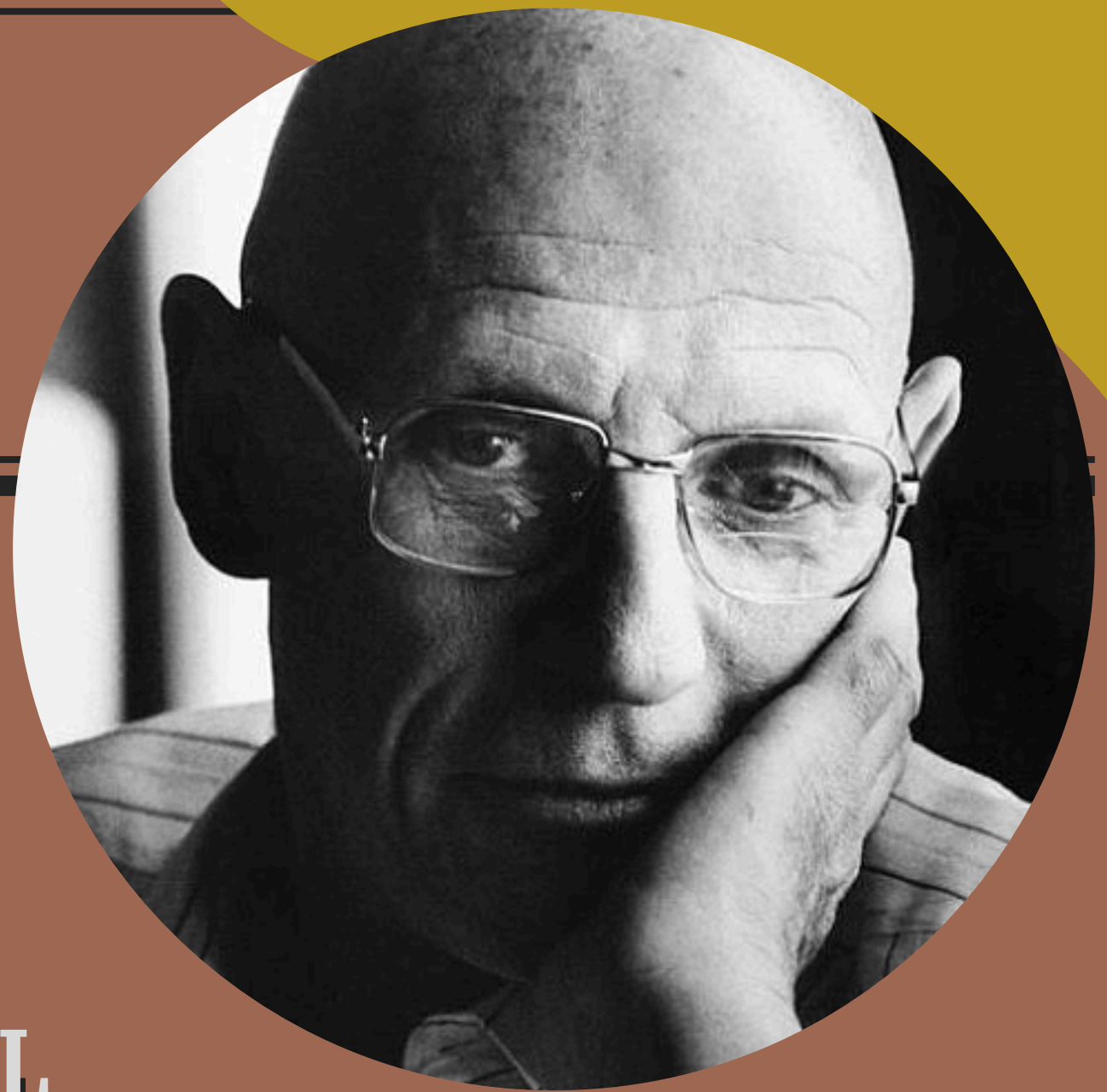
El poder de la palabra ha sido un tema clave para filósofos como Jason Stanley y David Beaver, quienes en su libro "The Politics of Language" exploran cómo el lenguaje no es neutral, sino que actúa como un vehículo de identidad social y política. Desde una perspectiva filosófica y lingüística, argumentan que las palabras no solo comunican información, sino que también transmiten emociones, valores y agravios, moldeando la percepción pública y el debate político. Así, el lenguaje puede dividir o unir sociedades, siendo fundamental en contextos de violencia o en la preservación de la democracia. El impacto de las palabras en la manipulación política resalta la necesidad de un entendimiento crítico sobre su uso.

Para profundizar en cómo el lenguaje puede definir el panorama social y político, te invitamos a leer la noticia completa.



Let's Start!

Michel Foucault



40 AÑOS SIN MICHEL FOUCAULT, EL FILÓSOFO QUE DEFENDIÓ A LOCOS Y DELINCUENTES

La intervención policial de 1975 en Madrid, durante una reunión que criticaba las políticas de Franco, destacó por la participación del filósofo Michel Foucault, quien en ese momento ya era reconocido por su influyente pensamiento sobre el poder, la represión y el control social. Foucault, a través de su obra, como **Vigilar y castigar**, expuso cómo las instituciones modernas ejercen un control punitivo sobre los individuos. Su visión crítica sobre la relación entre el poder y el lenguaje cobra relevancia en este contexto, donde la palabra es utilizada para desafiar estructuras opresivas. Las reflexiones de Foucault sobre la libertad y el control siguen resonando, especialmente cuando observamos la forma en que las sociedades contemporáneas manejan la disidencia y el castigo.

****Descubre más sobre el impacto de Foucault en la actualidad escaneando el código QR.****



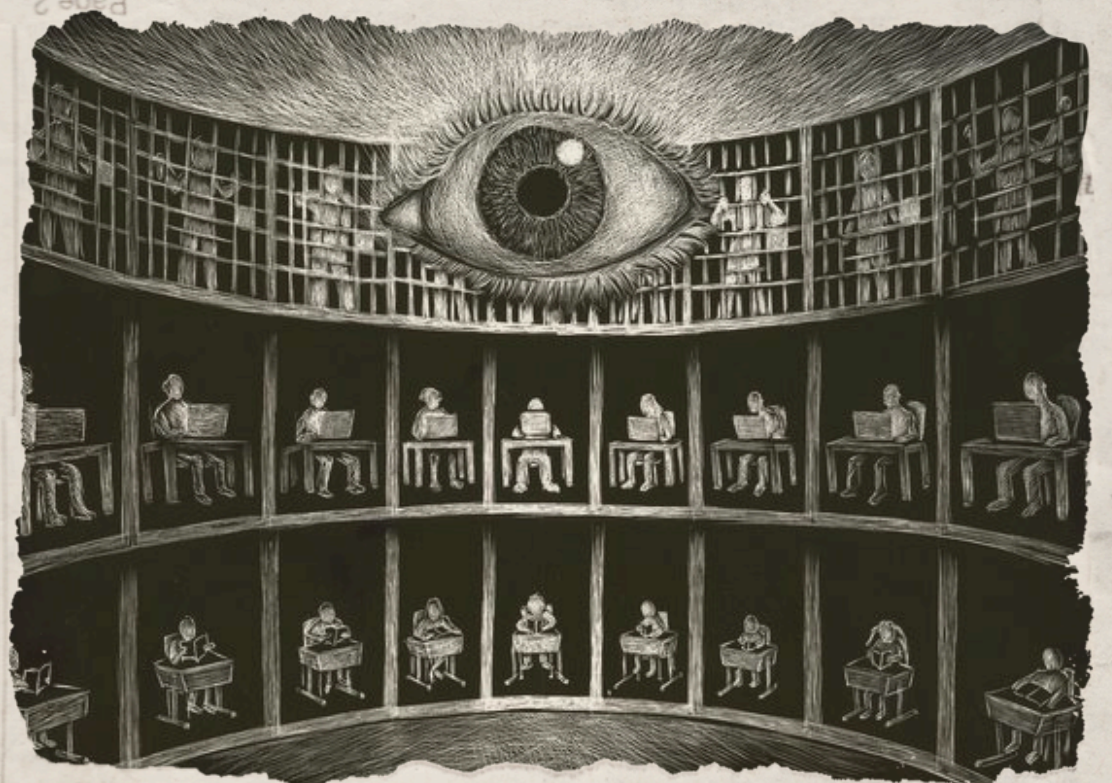
Let's Start!

Filo-Glosario



- **ACENTO:** ÉNFASIS EN UNA SÍLABA DENTRO DE UNA PALABRA O EN UNA PALABRA DENTRO DE UNA FRASE, LO QUE PUEDE CAMBIAR SU SIGNIFICADO O PRONUNCIACIÓN.
- **APOLÍNEO:** RELACIONADO CON LA RAZÓN, EL ORDEN Y LA ARMONÍA, SIMBOLOGIZADO POR APOLO EN LA FILOSOFÍA DE NIETZSCHE.
- **BILINGÜISMO:** CAPACIDAD DE UNA PERSONA PARA COMUNICARSE DE MANERA FLUIDA EN DOS LENGUAS DIFERENTES.
- **BIOPODER:** CONCEPTO DE FOUCAULT SOBRE EL CONTROL ESTATAL SOBRE LA VIDA BIOLÓGICA Y SOCIAL DE LAS PERSONAS.
- **CONSONANTE:** SONIDO DEL HABLA PRODUCIDO CON UNA OBSTRUCCIÓN PARCIAL O TOTAL DEL FLUJO DE AIRE EN LA BOCA, QUE ACOMPAÑA A LAS VOCALES EN LA FORMACIÓN DE PALABRAS.
- **CRISTIANISMO:** RELIGIÓN BASADA EN LAS ENSEÑANZAS DE JESÚS, ENFOCADA EN EL AMOR Y LA REDENCIÓN.
- **DIALECTOLOGÍA:** RAMA DE LA LINGÜÍSTICA QUE ESTUDIA LAS VARIACIONES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS DIALECTOS DE UNA LENGUA.
- **DIONISIACO:** ASOCIADO CON EL CAOS, LA PASIÓN Y LA IRRACIONALIDAD, REPRESENTADO POR DIONISIO SEGÚN NIETZSCHE.
- **ETIMOLOGÍA:** ESTUDIO DEL ORIGEN DE LAS PALABRAS Y DE CÓMO SUS SIGNIFICADOS Y FORMAS HAN CAMBIADO A LO LARGO DEL TIEMPO.

- **EXISTENCIALISMO:** FILOSOFÍA QUE ENFOCA LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y LA RESPONSABILIDAD, DESARROLLADA POR AUTORES COMO SARTRE.
- **FONEMA:** UNIDAD MÍNIMA DE SONIDO QUE DISTINGUE UNA PALABRA DE OTRA EN UNA LENGUA
- **FILÓSOFO:** PERSONA DEDICADA AL ESTUDIO DE CUESTIONES FUNDAMENTALES SOBRE LA EXISTENCIA, EL CONOCIMIENTO Y LA ÉTICA.
- **GRAMÁTICA:** CONJUNTO DE REGLAS QUE RIGEN LA ESTRUCTURA DE LAS ORACIONES Y PALABRAS EN UNA LENGUA.
- **GENEALOGÍA:** MÉTODO FILOSÓFICO DE FOUCAULT QUE EXAMINA EL ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE CONCEPTOS Y PRÁCTICAS SOCIALES.



- **HOMÓNIMO:** PALABRA QUE SE ESCRIBE O PRONUNCIA IGUAL QUE OTRA, PERO TIENE UN SIGNIFICADO DIFERENTE.
- **HEDONISMO:** DOCTRINA QUE SOSTIENE QUE EL PLACER ES EL BIEN SUPREMO Y LA PRINCIPAL MOTIVACIÓN HUMANA.
- **IDIOLECTO:** EL USO INDIVIDUAL DEL LENGUAJE, ÚNICO PARA CADA HABLANTE, DEPENDIENDO DE SU CONTEXTO PERSONAL.
- **IDEOLOGÍA:** CONJUNTO DE CREENCIAS Y VALORES QUE GUÍAN LAS PRÁCTICAS Y VISIÓN DEL MUNDO DE UN GRUPO O INDIVIDUO.

Filo-Glosario

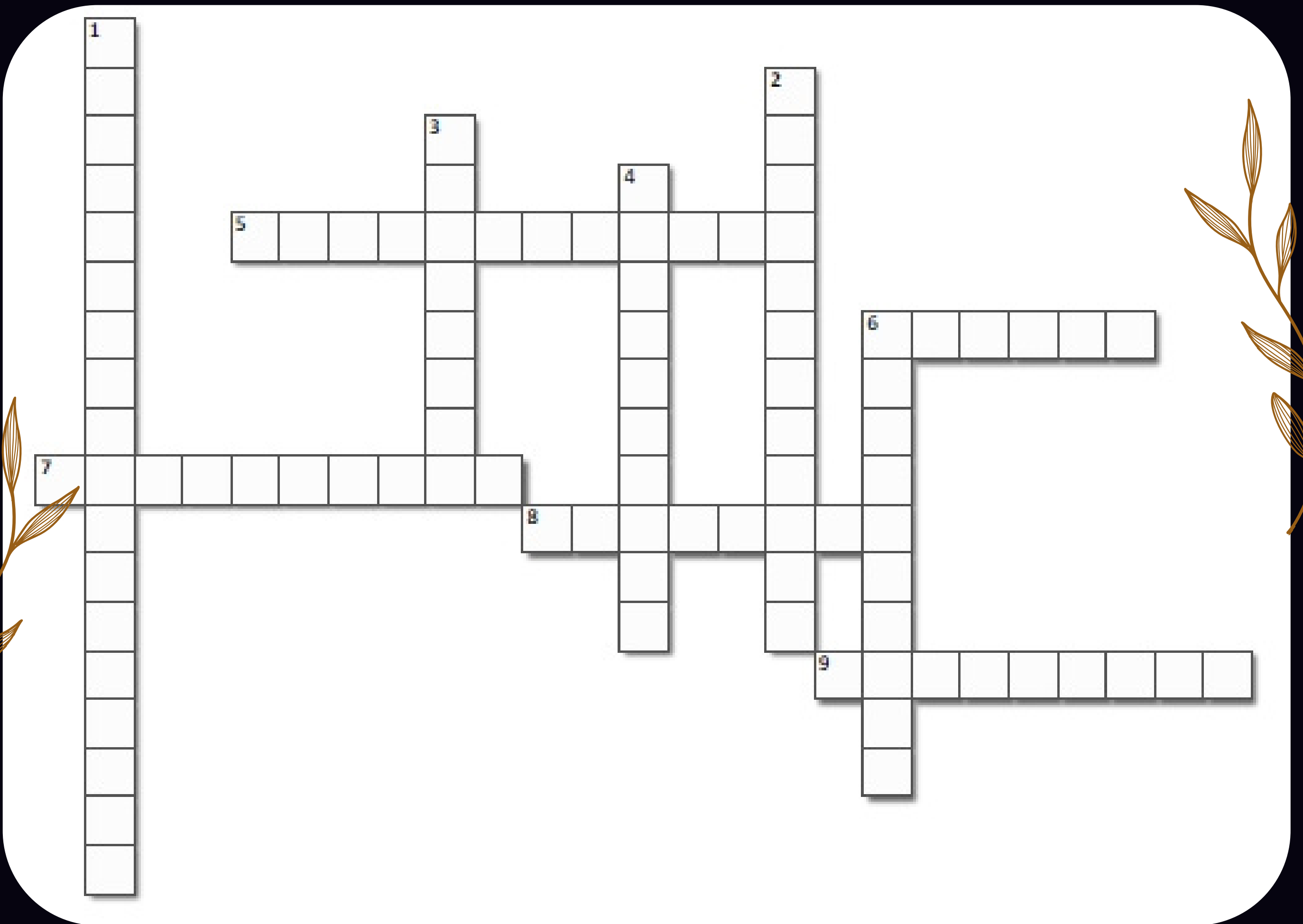
- **JERGA:** CONJUNTO DE EXPRESIONES Y PALABRAS ESPECÍFICAS USADAS POR UN GRUPO PARTICULAR, COMO PROFESIONALES O UNA SUBCULTURA.
- **LÉXICO:** CONJUNTO DE PALABRAS Y EXPRESIONES PROPIAS DE UNA LENGUA, REGIÓN O INDIVIDUO.
- **MORFEMA:** UNIDAD MÍNIMA DE SIGNIFICADO EN UNA PALABRA. PUEDE SER UNA RAÍZ, PREFIJO O SUFIJO.
- **MORFOLOGÍA:** RAMA DE LA LINGÜÍSTICA QUE ESTUDIA LA ESTRUCTURA INTERNA DE LAS PALABRAS, INCLUYENDO SUS MORFEMAS.
- **NEOLOGISMO:** PALABRA O EXPRESIÓN NUEVA INTRODUCIDA EN UNA LENGUA.
- **ORACIÓN:** CONJUNTO DE PALABRAS CON SENTIDO COMPLETO QUE EXPRESAN UNA IDEA, NORMALMENTE CON SUJETO Y PREDICADO.
- **ORTOGRAFÍA:** CONJUNTO DE NORMAS QUE REGULAN LA ESCRITURA CORRECTA DE UNA LENGUA.
- **PRAGMÁTICA:** RAMA DE LA LINGÜÍSTICA QUE ESTUDIA CÓMO EL CONTEXTO INFLUYE EN LA INTERPRETACIÓN DEL LENGUAJE.
- **PROSODIA:** ESTUDIO DE LA ENTONACIÓN, RITMO Y ACENTO EN EL HABLA.
- **RETÓRICA:** ESTUDIO DEL USO EFECTIVO DEL LENGUAJE PARA PERSUADIR, CONVENCER Y PERSUADIR A OTROS. SE ENFOCA EN LA ESTRUCTURA Y EL ESTILO DEL DISCURSO.
- **RAZÓN:** FACULTAD O ACTO HUMANO QUE PERMITE DISCURRIR, ANALIZAR Y COMPRENDER EL ENTENDIMIENTO.
- **SEMÁNTICA:** RAMA DE LA LINGÜÍSTICA QUE ESTUDIA EL SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS Y LAS EXPRESIONES LINGÜÍSTICAS.
- **SILOGISMO:** ARGUMENTO QUE CONSTA DE TRES PROPOSICIONES, LA ÚLTIMA DE LAS CUALES SE DEDUCE NECESARIAMENTE DE LAS OTRAS DOS.
- **TAUTOLOGÍA:** EXPRESIÓN QUE REPITE LA MISMA IDEA O CONCEPTO DE MANERA REDUNDANTE, SIN AGREGAR NUEVA INFORMACIÓN.
- **TEXTOS:** CONJUNTO COHERENTE DE ENUNCIADOS O PALABRAS QUE TRANSMITEN UN SIGNIFICADO Y A SU VEZ, UN MENSAJE.



- **UNIVERSALIDAD:** PRINCIPIO QUE SOSTIENE QUE CIERTAS CARACTERÍSTICAS DEL LENGUAJE SON COMUNES A TODAS LAS CULTURAS.
- **ÜBERMENSCH. ("SUPERHOMBRE" O "SUPERHUMANO"):** CONCEPTO FILOSÓFICO PROPUESTO POR EL FILÓSOFO FRIEDRICH NIETZSCHE QUE SE REFIERE A UN SER HUMANO QUE HA ALCANZADO UN GRADO DE MADUREZ ESPIRITUAL Y MORAL SUPERIOR AL DE LA PERSONA COMÚN
- **VERDAD:** CONCEPTO FILOSÓFICO QUE SE REFIERE A LA CORRESPONDENCIA ENTRE EL LENGUAJE Y LA REALIDAD.
- **VOLUNTAD.** FACULTAD HUMANA DE DECIDIR Y ORDENAR LA PROPIA CONDUCTA, TOMAR DECISIONES Y ACTUAR CON INTENCIÓN.
- **WITTGENSTEINIANO:** RELATIVO A LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE DESARROLLADA POR LUDWIG WITTGENSTEIN, QUE ENFATIZA LA IMPORTANCIA DEL CONTEXTO Y EL USO EN LA DETERMINACIÓN DEL SIGNIFICADO.
- **WHORFIANISMO** TEORÍA PROPUESTA POR BENJAMIN LEE WHORF, SUGIERE QUE EL LENGUAJE QUE HABLAMOS INFLUYE EN LA FORMA EN QUE PENSAMOS Y PERCIBIMOS EL MUNDO.
- **XENOGLOSIA:** FENÓMENO POR EL CUAL UNA PERSONA HABLA UN IDIOMA QUE NO HA APRENDIDO PREVIAMENTE.
- **XENOLENGUA.** TÉRMINO QUE SE REFIERE A UN LENGUAJE ARTIFICIAL O CONSTRUIDO, A MENUDO CON PROPÓSITOS ESPECÍFICOS COMO LA CREACIÓN DE UN MUNDO FICTICIO O LA COMUNICACIÓN SECRETA.
- **YUXTAPOSICIÓN:** TÉCNICA RETÓRICA QUE CONSISTE EN COLOCAR DOS O MÁS IDEAS O CONCEPTOS LADO A LADO PARA RESALTAR SUS DIFERENCIAS O SIMILITUDES.
- **YACONISMO:** TÉRMINO QUE SE REFIERE A LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE DE FRANCIS BACON, QUE ENFATIZA LA IMPORTANCIA DEL LENGUAJE COMO HERRAMIENTA PARA LA COMPRESIÓN Y EL DOMINIO DEL MUNDO.
- **ZEUGMA:** FIGURA RETÓRICA QUE CONSISTE EN USAR UNA PALABRA O EXPRESIÓN PARA UNIR DOS O MÁS IDEAS O CONCEPTOS QUE NO ESTÁN RELACIONADOS ENTRE SÍ.
- **ZETÉTIC:** MÉTODO FILOSÓFICO QUE CONSISTE EN CUESTIONAR Y BUSCAR LA VERDAD A TRAVÉS DE LA DUDA Y LA INVESTIGACIÓN. SE RELACIONA CON EL LENGUAJE CRÍTICO Y LA BÚSQUEDA DE SIGNIFICADO.

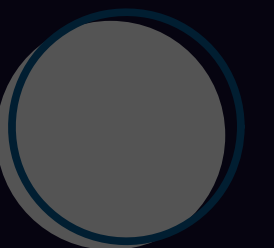
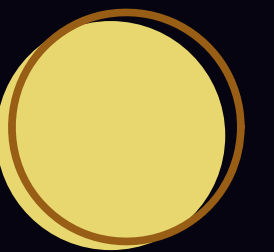
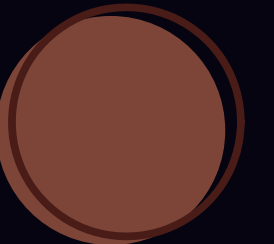
Crossword

POR: SARA XIMENA GAONA BAQUERO 11B



Horizontally

5. What key characteristic should parent-child communication have to prevent loss of self-esteem?
6. According to Haim G. Ginott, who is the “decisive element” in the classroom that can profoundly influence students?
7. Feeling of self-worth and self-acceptance
8. What fundamental tool Montessori points out as key in child development?
9. Stage of life where the foundations for future development are established.



Vertically

1. Ability to recognize and manage one's own emotions
Ability to recognize and manage one's own emotions
2. Non-verbal form of communication that complements language
3. What kind of internal dialogue is it crucial to encourage children to strengthen their self-esteem?
4. Process of learning to face and overcome challenges
6. What value is essential in the home for children to develop a healthy self-esteem?

Sopa de letras

POR: SARA XIMENA GAONA BAQUERO 10B

V	A	L	O	R	E	S	M	O	R	A	L	E	S
J	M	M	L	E	N	G	U	A	J	E	P	A	Q
X	E	N	O	G	L	O	S	I	A	Z	O	A	H
B	A	H	W	C	L	S	A	Y	C	N	S	V	T
C	L	R	N	L	G	X	U	L	H	Z	T	E	A
J	I	I	D	E	A	L	E	S	T	R	M	T	U
S	B	T	N	B	O	I	H	Y	Z	R	O	N	T
J	E	I	P	E	P	J	L	L	K	G	D	O	O
Z	R	O	B	X	O	A	N	O	J	B	E	C	L
D	T	H	Q	M	D	B	O	O	K	F	R	M	O
C	A	M	Y	X	E	E	G	X	C	O	N	T	G
J	D	B	Q	N	R	X	Y	O	E	I	A	E	I
V	L	Q	H	I	D	E	N	T	I	D	A	D	A
T	T	O	N	N	I	E	T	Z	S	C	H	E	A

- ideales
- identidad
- lenguaje
- libertad
- nietzsche
- poder
- postmoderna
- tautologia
- valoresmorales
- xenoglosia



Reseña

La genealogía de la moral es una obra donde Friedrich Nietzsche despliega el poder transformador de la palabra para desentrañar el origen de los valores morales. A través de su estilo incisivo y su lenguaje provocador, Nietzsche desafía las nociones tradicionales de lo bueno, lo malo, y lo justo, revelando cómo las palabras mismas han sido herramientas de control y transformación social.

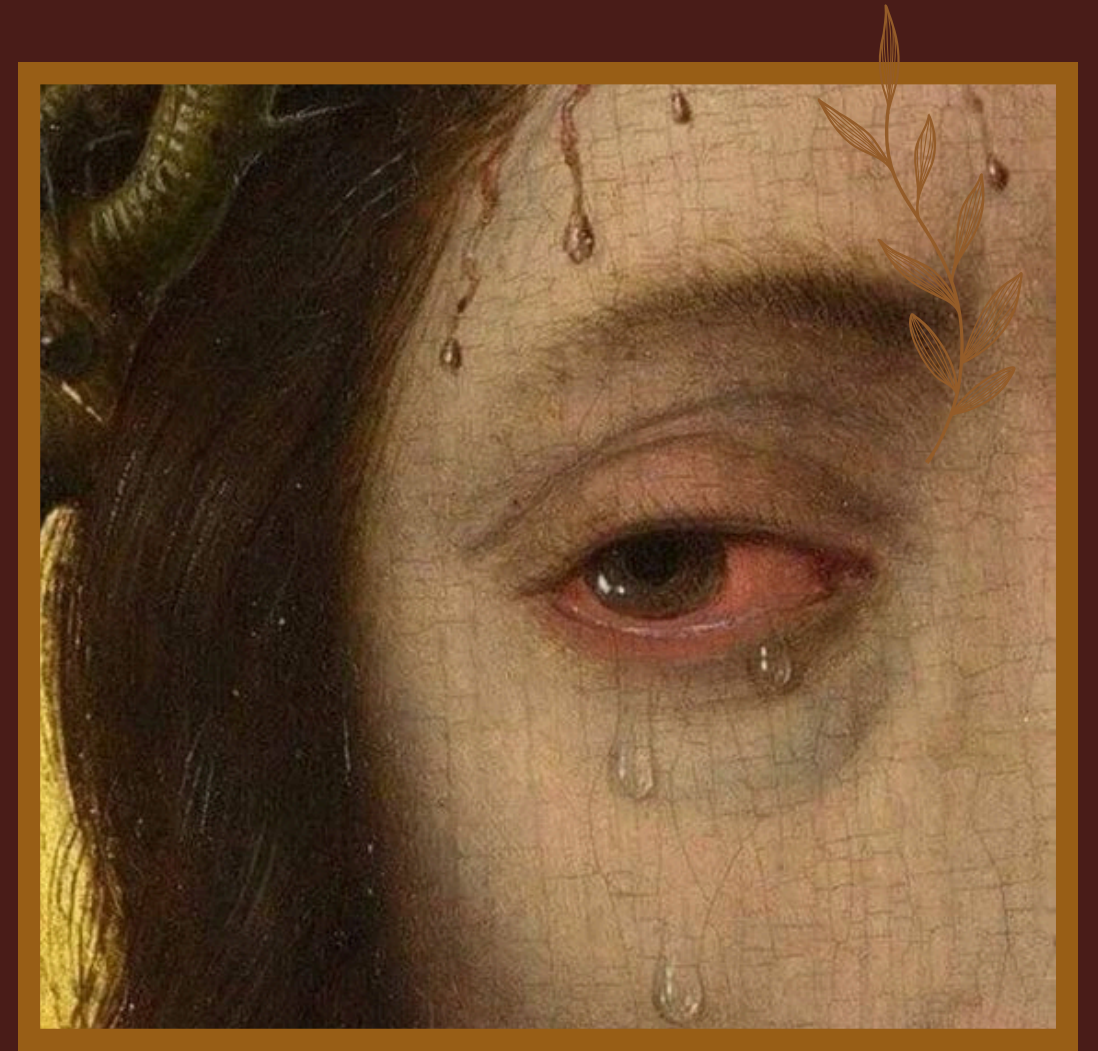


PRIMER ENSAYO: "BUENO Y MALO", "BUENO Y VIL"

Se demuestra cómo las palabras y los conceptos son moldeados por quienes detentan el poder. Las antiguas clases nobles empleaban el término "bueno" para describir aquello que representaba fuerza, salud y poder, mientras que lo "malo" era lo débil y vil, pero a medida que las masas oprimidas comenzaron a ganar poder a través del cristianismo, las palabras sufrieron una inversión de significado. Lo "bueno" pasó a ser lo débil y lo "malo", lo fuerte. Nietzsche subraya aquí cómo el lenguaje puede ser un instrumento para subvertir los valores dominantes y cómo las palabras, en su capacidad de reconfigurar el pensamiento, pueden alterar la estructura social.

SEGUNDO ENSAYO: "CULPA", "MALA CONCIENCIA" Y LO SIMILAR

En el segundo ensayo, Nietzsche explora cómo el lenguaje fue utilizado para crear el concepto de culpa, además de la noción de mala conciencia. Las palabras jugaron un papel fundamental en la instauración de estos conceptos, que sirvieron para controlar los instintos naturales del ser humano. Al domesticar su comportamiento y someterlo a las normas sociales, la civilización fue introduciendo un discurso de represión: la palabra "culpa" adquiere poder para modelar la percepción que el individuo tiene de sí mismo. Nietzsche describe cómo el uso de términos religiosos, como "pecado" y "redención", permitió a la moral religiosa inculcar un control interno, haciendo que las personas se juzguen a sí mismas, llegando a reprimir sus deseos.



TERCER ENSAYO: ¿QUÉ SIGNIFICAN LOS IDEALES ASCÉTICOS?

En el tercer ensayo, Nietzsche se detiene en el poder de los ideales ascéticos, resaltando su influencia sobre el lenguaje. Palabras como "sacrificio", "pureza" y "santidad" son exaltadas, mientras que la afirmación de la vida queda relegada a un lugar secundario. Aquí se señala cómo la palabra ha sido usada para persuadir al ser humano de renunciar a sus instintos más vitales, transformando el ideal ascético en una "voluntad de nada". Al contraponer estos ideales con la afirmación de la vida, este filósofo revela cómo las palabras han sido empleadas para separar al ser humano de su verdadera naturaleza, llevándolo hacia una negación de la existencia misma.



Reseña:

La lógica de Aristóteles

60

La lógica de Aristóteles se centra en el estudio de los argumentos y su identificación para saber si son válidos o no, resolviendo los problemas filosóficos que mayormente están relacionados con el lenguaje. Por otro lado según esta lógica existen 3 principios fundamentales, estos son los pilares sobre los cuales se construye gran parte de nuestro pensamiento racional y aunque son antiguas, aún se dan a conocer en la lógica moderna y en varias disciplinas.

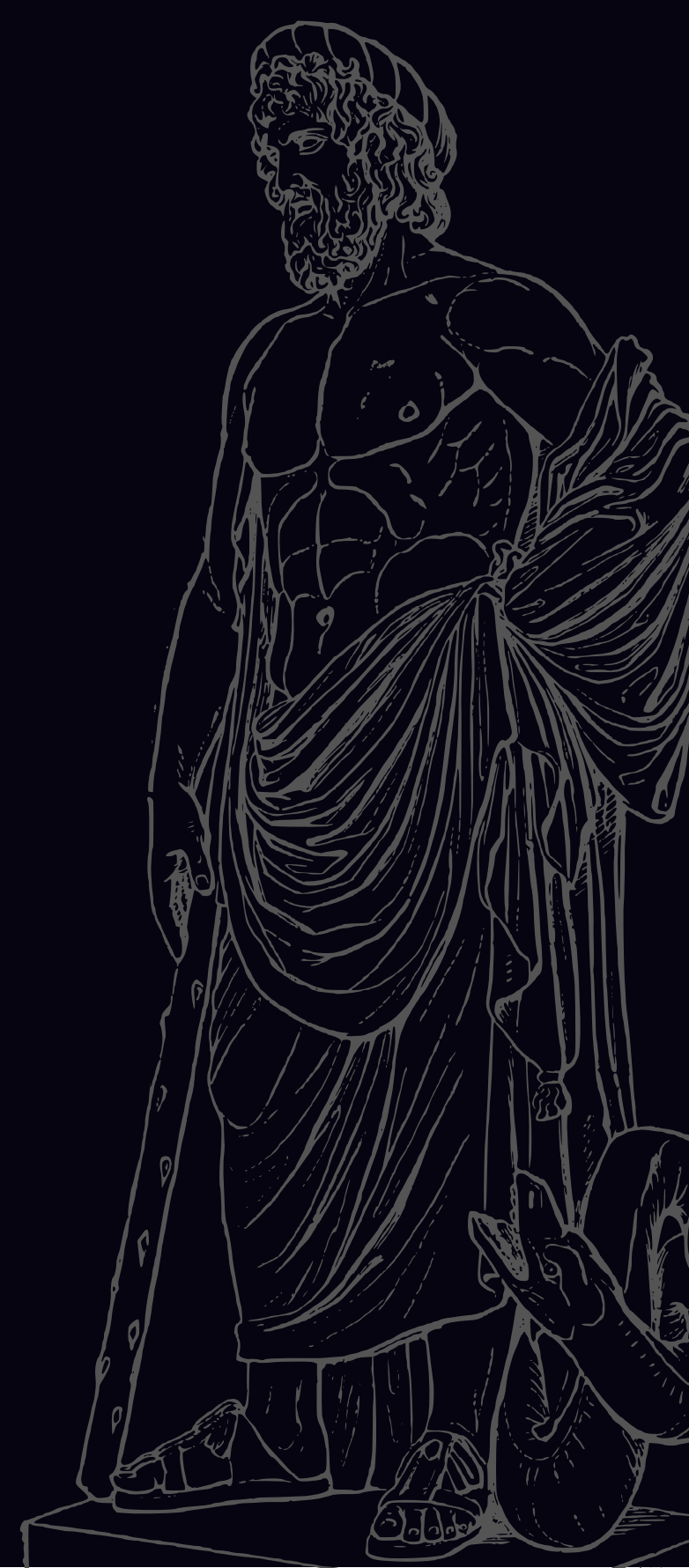
El principio de Identidad fórmula que algo es idéntico así mismo, osea A es igual A y no a algo más. Entendiendo que una cosa no puede ser dos cosas al mismo tiempo. Por ejemplo, el cielo es idéntico a él mismo y el sol es idéntico a sí mismo. Probablemente Aristóteles en lugar de un principio de identidad de la cosa, en realidad hablara de un principio de consistencia.

El principio de No-Contradicción es el que explica que A es X pero que A no puede no ser X , osea que algo no puede ser y no ser al mismo tiempo. Para esto Aristóteles pedía que al decir algo la persona tenga en cuenta que es afirmativo y si lo cambiaba, lo dijera o si no tendría consecuencias si los recibidores de información se daban cuenta.

El principio de Tercero Excluido declara si es verdadera o falsa una proposición, puesto que dos proposiciones contradictorias como los sería que A es X y A no es X , las dos ni tampoco una pueden ser verdaderas al mismo tiempo o en una misma relación, osea que no hay una tercera posibilidad. También dos proposiciones pueden ser verdaderas si se dicen para momentos distintos o relaciones distintas.

En la lógica de Aristóteles también se ven los silogismos, estos son BARBARA, CELARENT, DARII y FERIO, estos son los siguientes pasos para entender a esta lógica después de los tres principios. Para Aristóteles su lógica está formada por dos elementos principales: las proposiciones y los términos que forman dichas proposiciones, la combinación de estas proposiciones en diversos métodos, da lugar a silogismos que tienen tres proposiciones, dos premisas y una conclusión que está muy ligada a las premisas, conformando así los razonamientos complejos.

En un silogismo también está la figura y el modo, la figura es la manera como están organizados los términos (sujeto, predicado y medio) en las premisas. Aristóteles realizó tres figuras: La primera es aquella en la que el término medio es sujeto en la premisa mayor y predicado en la premisa menor, la segunda figura es aquella en la que el término medio es predicado tanto en la mayor como en la menor y la tercera es aquella en la que el término medio es sujeto tanto en la premisa mayor como en la menor.



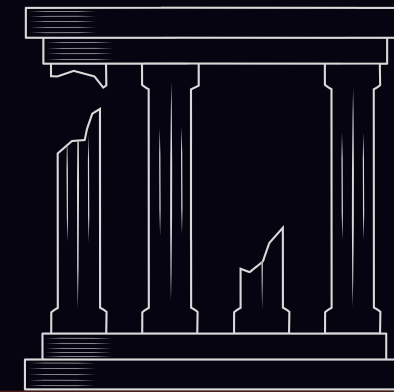
Los métodos BARBARA, CELARENT, DARII y FERIO son los que indican la cantidad (universal o particular) y cualidad (afirmativo o negativo) de las proposiciones, estos son diferentes por las vocales que los conforman.

A: Proposición universal afirmativa (todos los S son P)

E: Proposición universal negativa (ningún S es P)

I: Proposición particular afirmativa (algunos S son P)

O: Proposición particular negativa (algunos S no son P)



En el método BARBARA:

Todos los gatos son felinos. (A)=(Todo A es B)
 Todos los felinos son animales. (A)=(Todo B es C)
 Conclusión: todos los gatos son animales. (A)=(Todo A es C)

En el método CELARENT:

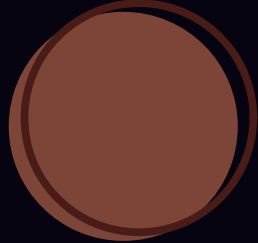
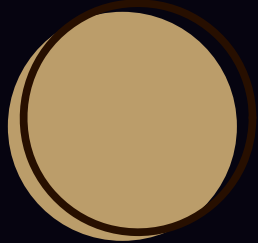
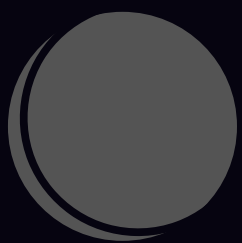
Todos los psiquiatras son médicos. (E)=(Todo A es B)
 Algunos psicoanalistas no son médicos. (A)=(Algún C no es B)
 Algunos psicoanalistas no son psiquiatras. (E)=(Algún C no es A)

En el método DARII:

Todos los diamantes son brillantes. (A)=(Todo A es B)
 Algunos zafiros con diamantes. (I)=(Algún C es A)
 Algunos zafiros son brillantes. (I)=(Algún C es B)

En el método FERIO:

Ningún planeta es cuadrado. (E)=(Ningún A es B)
 Marte es un planeta. (I)=(C es A)
 Marte no es cuadrado. (O)=(C no es B)



EN CONCLUSIÓN

La lógica de Aristóteles con sus tres principios y sus silogismos son dependientes uno del otro y nos ayudan a poder comunicarnos de una forma más correcta y coherente, también nos ayudan a crear hipótesis y llegar a conclusiones, pero aunque tengan un objetivo, pueden ser difíciles de entender o de expresar, aún así toca asimilarlo y aprender sobre la lógica que a estado durante muchos años como una base formal, acompañándonos en nuestro crecimiento y tratando de ser un mediador de paz y verdad entre la humanidad.



“La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica.”
 - Aristóteles



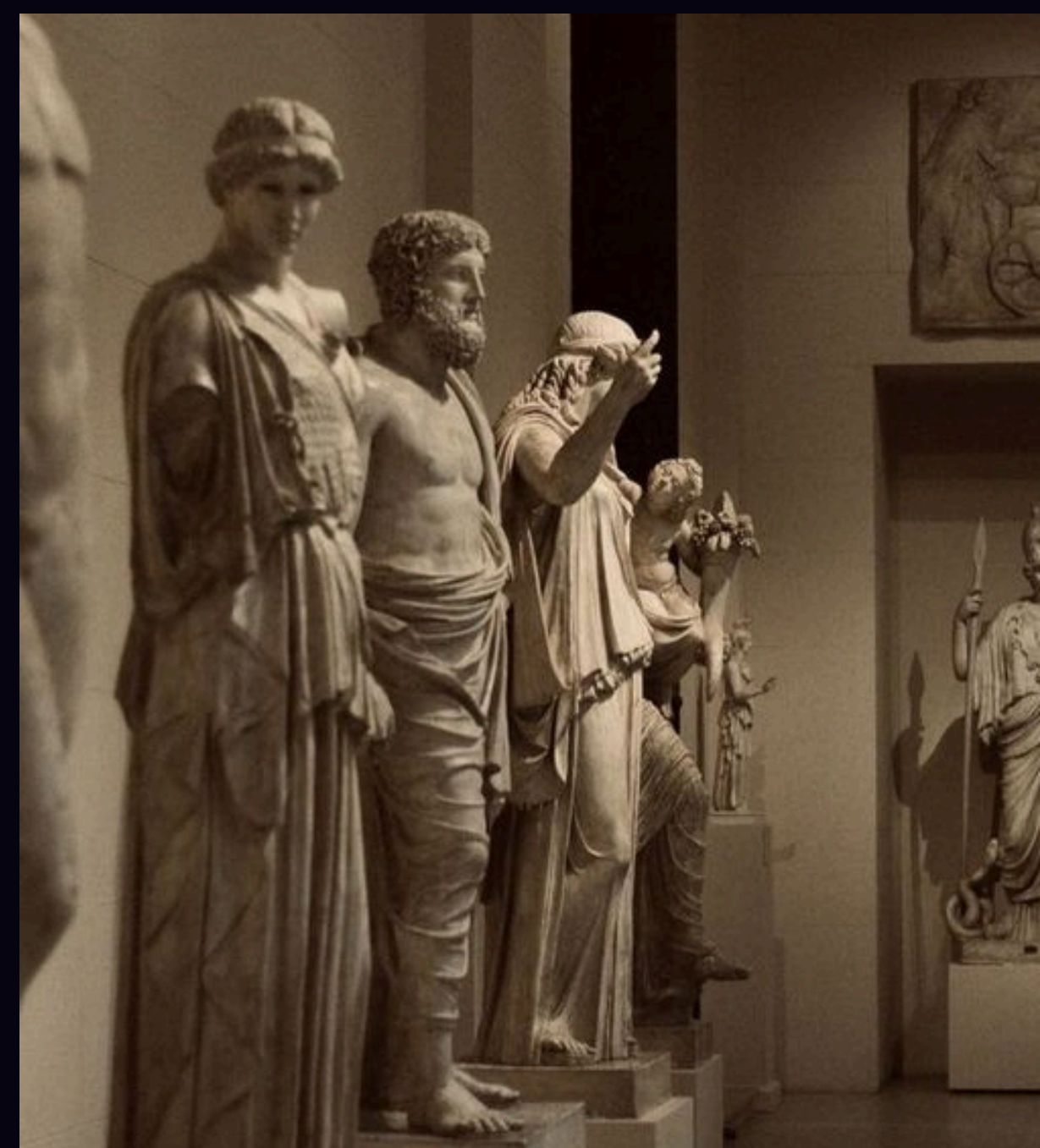
BIBLIOGRAFÍA

Guillermo Bustamante Zamudio, (2008), Los tres principios de la lógica aristotélica: ¿son del mundo o del hablar?, Scielo. Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702008000100003#:~:text=Estamos%20acostumbrados%20a%20pensar%20que,algo%20del%20funcionamiento%20del%20mundo.

Ana Minecan, Lógica de Aristóteles, Centro de Estudios Filosóficos Alétheia. Recuperado de:
<https://www.anaminecan.com/post/logica-de-aristoteles>

Aristóteles, (384 a.C. - 322 a.C.), Frases célebres de Aristóteles, el libro total. Recuperado de:
<https://www.ellibrototal.com/ltotal/>

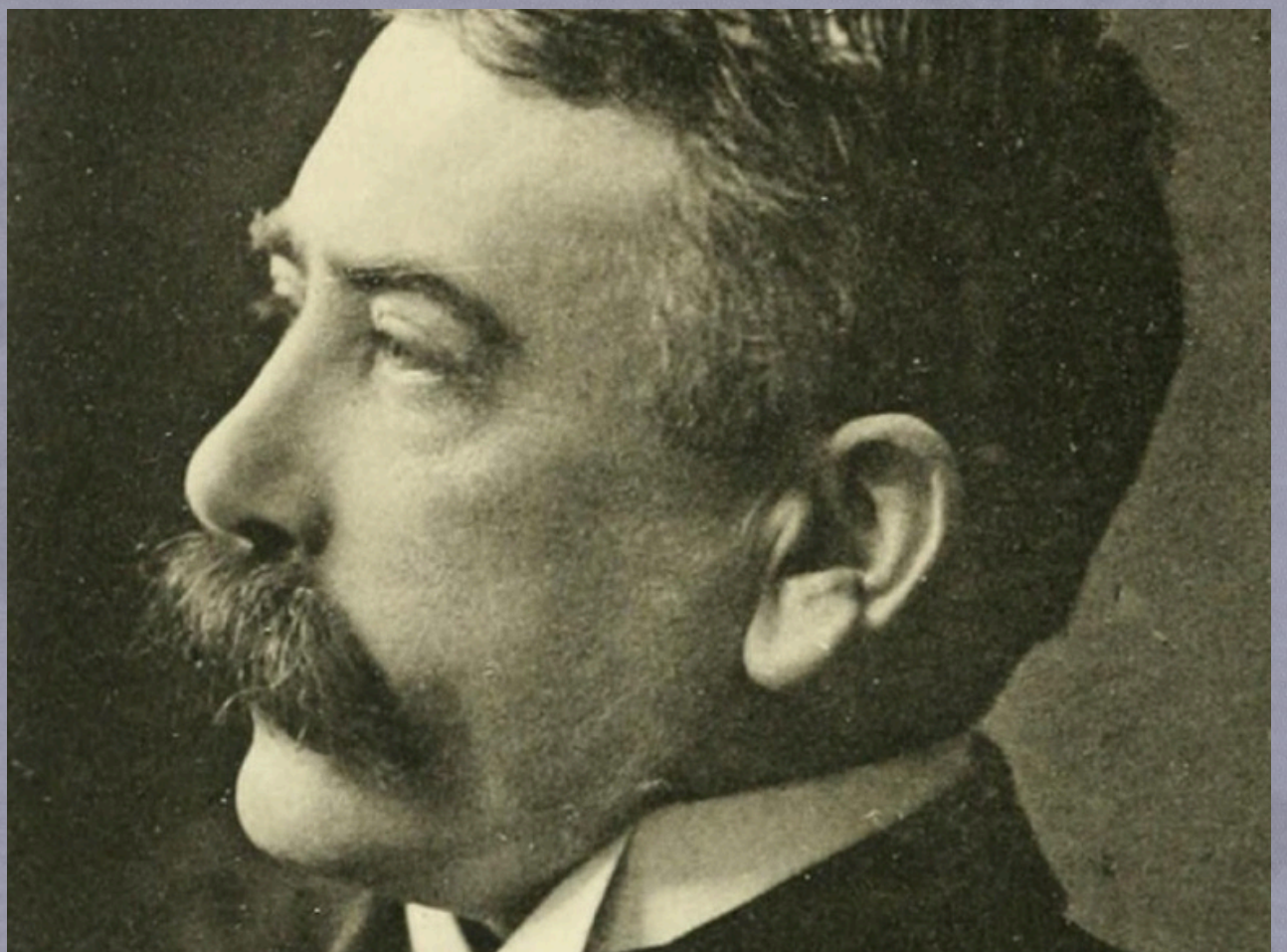
Julián Fernando Trujillo Amaya, Ximena Vallejo Álvarez, (2007), SILOGISMO TEÓRICO, RAZONAMIENTO PRÁCTICO Y RACIOCINIO RETÓRICO-DIALÉCTICO, Scielo. Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882007000100005



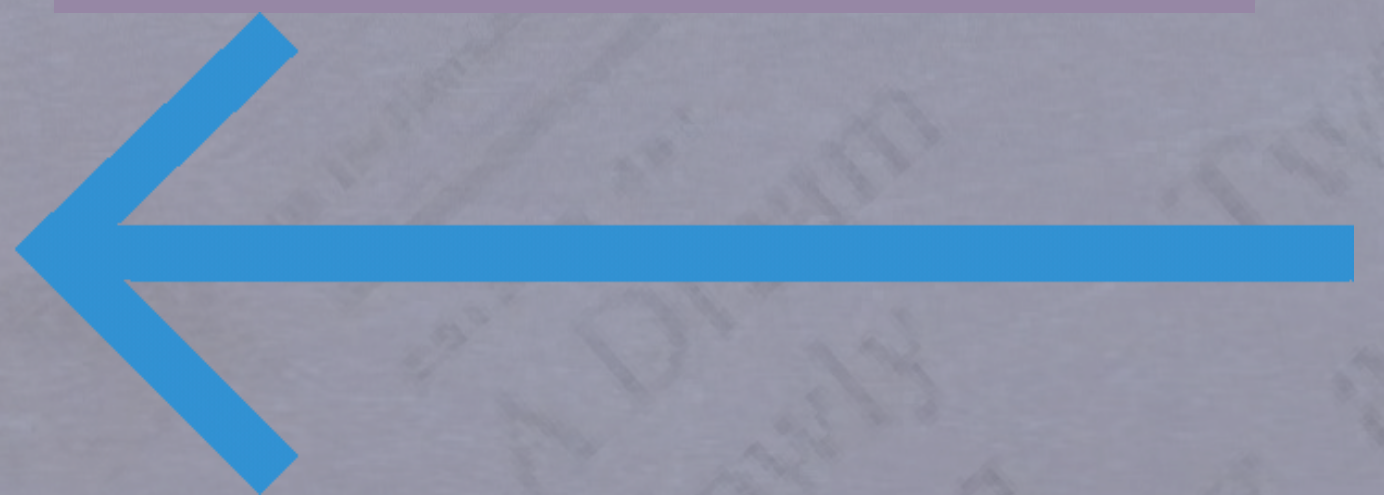
Podcast

SAUSSURE Y EL ESTRUCTURALISMO

FERDINAND
DE
SAUSSURE



SCAN ME



Podcast

EL ARTE DE LA MANIPULACIÓN (PODER DE LA PALABRA)

DAVID
CAMPBELL



SCAN ME

